

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2019 / 2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП

9 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	10	12	12	9	8	6	11	22	90

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

Модель ответа:

1. Нет, не справедливо. А. А. Шемшурин в случаях *сновымира, словыдум, ясенипрекрасен, ароматами мяты* преимущественно ориентируется на письменную запись, а не на произношение: в примере А в литературном произношении [в] оглушается (*слов, снов*), в примерах Б и В *и* произносится как [ы], а согласный перед ним не смягчается (если произносится [и], то перед ним пауза, но её не отмечает А. А. Шемшурин), так что двусмысленности не наблюдается.

2. Примеры 2 и 4. Смягчение [к] в данных примерах происходит только перед согласным звуком [й], не перед гласным.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что критика не является справедливой, — 1 балл (за указание на то, что критика является справедливой, — 0 баллов, поскольку не могут быть приведены аргументы, соответствующие условию задания).

За указание на то, что А. А. Шемшурин опирается на письменную запись, а не на произношение, — 1 балл. За указание на то, что в примере А в литературном произношении [в] оглушается, — 1 балл.

За указание на то, что в примерах Б и В *и* произносится как [ы], а согласный перед ним не смягчается, — по 1 баллу (всего 2 балла).

За указание на то, что если произносится [и], то перед ним пауза (но её не отмечает А. А. Шемшурин), — 1 балл.

Всего за п. 1 — 6 баллов.

Примечание.

Аргументы, опирающиеся на смысл (семантику) приведённых фрагментов, не принимаются.

2. За указание на возможность смягчения в примерах 2 и 4 — по 1 баллу (всего 2 балла).

За указание на то, что смягчение [к] в предлоге в данных примерах происходит только перед согласным звуком [й], — 1 балл, не перед гласным, — 1 балл (всего 2 балла).

Всего за п. 2 — 4 балла.

Итого: максимум 10 баллов.

ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск, Анапа.

Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил **девять** из **десяти** указанных выше названий городов **на три** равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил **все** названия **на две** равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на **две** и на **три** группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город *Углич*, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на **две** равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города *Углич*?

Модель ответа:

1. Лингвист А. выделил группы в соответствии с тем, какой суффикс присоединяется к основе топонимов для образования названий жителей этих городов.

1-я группа: присоединение к основе слова суффикса *-ич* (*Москва* — *москвич*, *Омск* — *омич*, *Томск* — *томич*).

2-я группа: присоединение к основе слова суффикса *-ец* (*Новгород* — *новгородец*, *Рязань* — *рязанец*, *Мичуринск* — *мичуринец*).

3-я группа: присоединение к основе слова суффикса с финалью *-анин* (*Вологда* — *вологжанин*, *Анапа* — *анапчанин*, *Братск* — *братчанин*).

Для образования названия жителя *Архангельска* используется особая модель (*Архангельск-город* или *Архангельский город* > *архангелогородец*), хотя формально данное название можно поместить в группу с суффиксом *-ец*.

Лингвист В. распределил названия городов в зависимости от того, происходит ли (в рамках синхронного словообразования) усечение суффикса *-ск* при образовании наименований жителей этих городов или прилагательных от этих названий (в последнем случае можно говорить и о наложении морфем):

1-я группа (*Рязань* — *рязанец, рязанский, Вологда* — *вологжанин / вологодец, вологодский, Новгород* — *новгородец, новгородский, Москва* — *москвич, московский, Анапа* — *анапчанин, анапский*);

2-я группа (*Омск* — *омич, омский, Томск* — *томич / томичанин, томский, Братск* — *братчанин, братский, Мичуринск* — *мичуринец, мичуринский, Архангельск* — *архангелогородец / архангелец, архангельский*).

2. У лингвиста А. в группе с суффиксом с финалью *-анин* фактически представлены два суффикса: *-анин* и *-чанин*. В одной подгруппе со словом *Углич* окажется слово *Вологда* (названия жителей с суффиксом *-анин*: *вологж-анин, углич-анин*), в другой группе — слова *Анапа, Братск* (названия жителей с суффиксом *-чанин*: *анап-чанин, брат-чанин*).

Примечание.

Задание основано на материалах современного справочника, регламентирующего наименования людей по месту их проживания: Левашов Е. А. Географические названия: Прилагательные, образованные от них. Названия жителей: Словарь-справочник. СПб., 2000.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что лингвист А. выделил группы в соответствии с тем, какой суффикс присоединяется к основе топонимов для образования названий жителей этих городов, — 1 балл. За каждую верно указанную группу — по 1 баллу (всего 3 балла). При наличии неверно распределённых городов в группе — 0 баллов за группу. За указание на то, что для образования названия жителя *Архангельска* используется особая модель, — 0,5 балла, за указание модели *Архангельск-город* или *Архангельский город* > *архангелогородец* — 1 балл, за указание на то, что формально данное название можно поместить в группу с суффиксом *-ец*, — 0,5 балла. Всего **6 баллов**.

За указание на то, что лингвист В. распределил названия в зависимости от того, происходит ли (в рамках синхронного словообразования) усечение суффикса *-ск* при образовании а) наименований жителей этих городов или б) прилагательных от этих названий — в последнем случае можно говорить и о наложении морфем, — по 1 баллу за

объяснение а) и б) (всего 2 балла). За верное распределение названий городов на две группы — по 1 баллу за группу (всего 2 балла, при наличии неверно распределённых городов в группе — 0 баллов за группу). Всего **4 балла**.

Всего за п. 1 — 10 баллов.

2. За указание на то, что у лингвиста А. в группе с суффиксом с финалью *-анин* фактически представлены два суффикса: *-анин* и *-чанин*, — 1 балл. За верно распределённые наименования городов — 1 балл.

Всего за п. 2 — 2 балла.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС № 3

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

1. прилагательное → существительное	Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное). <i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) <i>висел портрет её мужа</i> .
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	
3. наречие → предлог	
4. существительное → наречие	

Вопросы и задания:

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую

часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

Модель ответа:

1.

1. прилагательное → существительное	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	<p>Прилагательное <i>нужный</i> (краткая форма среднего рода <i>нужно</i>) → наречие (слово категории состояния) <i>нужно</i>.</p> <p><i>Мне нужно</i> (в функции сказуемого) отправиться в поход.</p> <p>Прилагательное *<i>можный</i> (краткая форма среднего рода <i>можно</i>) → наречие (слово категории состояния) <i>можно</i>.</p> <p><i>Школьникам можно</i> (в функции сказуемого) шуметь на переменах.</p> <p>Прилагательное <i>согласный</i> (краткая форма среднего рода <i>согласно</i>) → <i>согласно</i> (наречие).</p> <p><i>Старик согласно</i> (в функции обстоятельства) кивал.</p>
3. наречие → предлог	<p><i>Согласно</i> (наречие) → <i>согласно</i> (предлог).</p> <p><i>Химический опыт был выполнен согласно</i> (не является членом предложения) <i>инструкции</i>.</p>
4. существительное → наречие	—

2. Особенность заключается в том, что слово *можно* в исходной части речи (*можный*) не представлено в полной форме в современном русском литературном языке. Однако, используя в качестве образца модель *нужный* > *нужно* или (*воз*)*можный* > (*воз*)*можно*, предполагаем, что прилагательное *можный* ранее существовало.

Критерии оценивания:

1. За правильное соотнесение предложенных слов с пунктами таблицы — по 1 баллу (всего 4 балла), за верно приведённые примеры предложений — по 0,5 балла (всего 2 балла). За дополнительные комментарии — морфологические и синтаксические характеристики (даны в образце в скобках) — к словам *согласно* (см. пп. 2 и 3 таблицы), *можно*, *нужно* — по 1 баллу (всего 4 балла).

Всего за п. 1 — 10 баллов.

2. За указание на то, что слово *можно* в исходной части речи не представлено в современном русском литературном языке, — 1 балл, за указание на необходимость использовать модель *нужный* > *нужно*, (*воз*)*можный* > *возможно* — 1 балл.

Всего за п. 2 — 2 балла.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

2. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз _____ занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] _____, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

Модель ответа:

I. *Вынуть* (x_1), *вынимать* (x_2). Исторический вариант инфинитива с иной основой: *вынять* (x_3).

II.

1. Глагол исторически входил в круг однокоренных глаголов типа *занять*, *понять*, *снять*, *принять*, *внять*, *унять*, *перенять* и т.д.

Варианты корня: *-я-* или *-ня-* (*вынять*) / *-им-* или *-ним-* (*вынимать*) / *-йм-* (*выйму*).

2. А) *выйму*, Б) *выймет*.

Критерии оценивания:

I. За указание на инфинитивы *вынуть* и *вынимать* — по 1 баллу (всего 2 балла). За указание исторического варианта инфинитива *вынять* — 0,5 балла.

Всего за п. I — 2,5 балла.

II.

1. За каждый верно указанный глагол — по 0,5 балла (всего 1,5 балла). За указанный вариант корня *-я-* или *-ня-* — 1 балл, за вариант корня *-им-* или *-ним-* — 1 балл, за вариант *-йм-* — 1 балл (всего 3 балла). **Всего 4,5 балла.**

2. За указание форм *выйму*, *выймет* — по 1 баллу. **Всего 2 балла.**

Всего за п. II — 6,5 баллов.

Итого: максимум 9 баллов.

ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) *Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...*

(2) *И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.*

(3) *В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.*

(4) *И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!*

(5) *Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.*

(6) *Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»*

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) *...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!*

Модель ответа:

1. К первой группе относятся предложения (1), (4), (5), а ко второй — (2), (3), (6). Разделение происходит на основе значения оборота *в пять лет*. В первой группе оборот *в пять лет* описывает промежуток времени (его можно заменить на *в течение пяти лет / за пять лет*). Во второй — оборот *в пять лет* указывает на возраст человека.

2. Пример (5) невозможно однозначно отнести к какой-то одной группе. Здесь оборот *в пять лет* может значить и ‘в возрасте пяти лет’, и ‘в течение пяти лет’; имеющийся контекст не позволяет принять однозначное решение.

3. Пример (7) может быть отнесён к обеим группам. Здесь оборот *в пять лет* также может значить и ‘в возрасте пяти лет’, и ‘в течение пяти лет’.

Критерии оценивания:

1. За верное распределение по группам — 1 балл. Если при делении на группы допущена хотя бы одна ошибка — 0 баллов. За указание на то, что разделение происходит на основе значения оборота *в пять лет* (выделенный принцип), — 1 балл. За указание на то, что в первой группе оборот *в пять лет* описывает промежуток времени (оборот можно заменить на *в течение пяти лет / за пять лет*), — 1 балл. За указание на то, что во второй группе оборот *в пять лет* указывает на возраст человека, — 1 балл. Всего **4 балла**.

2. За указание на то, что пример (5) невозможно однозначно отнести к какой-то одной группе, — 1 балл. За верную аргументацию — 1 балл. Всего **2 балла**.

3. За указание на то, что пример (7) может быть отнесён к обеим группам, — 1 балл, за наличие аргументации — 1 балл. Всего **2 балла**.

Итого: максимум 8 баллов.

ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

(1) *Денис пришёл в гости, когда **я** его не ждал.*

(2) *Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.*

(3) *Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.*

(4) *Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.*

(5) *Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.*

Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда, нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение **Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Модель ответа:

1. Лингвист разделил предложения на две группы в соответствии с функцией и значением слова *не* в их составе. Во второй группе (предложения 2 и 5) *не* — это часть союзов *как бы не* и *пока не*, у которых нет отрицательного значения. В первой группе *не* — это самостоятельная отрицательная частица, выражающая прямое отрицание.

2. Замена подлежащего-существительного на отрицательное местоимение возможна только в первой группе. Это напрямую связано с установленным выше принципом: отрицательные местоимения и местоименные наречия требуют самостоятельного выражения отрицания при сказуемом, в то время как в предложениях второй группы отрицания нет.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что во второй группе *не* входит в состав союза, — 1 балл, на то, что у него нет отрицательного значения, — 1 балл. За указание на то, что в первой группе *не* — это отрицательная частица с соответствующим значением, — 1 балл. Всего **3 балла**.

2. За указание на то, что в группе 1 грамматическая корректность сохраняется, — 1 балл. За указание на то, что отрицательные местоимения и наречия требуют явного выражения отрицания при сказуемом, — 1 балл, за указание на то, что во второй группе отрицания нет, — 1 балл. Всего **3 балла**.

Итого: максимум 6 баллов.

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.*

(2) *По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите **начальную** форму слова **X**: _____ и его значение ‘_____’.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: _____, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: _____) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: _____), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: _____ и _____.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: _____.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуместь, понеже писал сокращенно и прикрито, не столько зря на пользу людскую, сколько на сублильность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Модель ответа:

1. Укажите **начальную** форму слова X: **стило** и его значение '**орудие письма, перо**'.
2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: **крыло**, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: **стилус**) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: **стиль**), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: **старый** и **новый**.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: **штиль**.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуместь, понеже писал сокращенно и прикрито, не столько зря на пользу людскую, сколько на сублильность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

‘Система языковых средств и идей, характерных для того или иного литературного произведения, автора’.

Критерии оценивания:

X — *стило* — 1 балл; за верно указанное значение X — 1 балл;

Y — *крыло* — 3 балла;

Z — *стилус* — 1 балл;

Q — *стиль* — 1 балл;

за слово *итиль* — 1 балл, за определения *новый* и *старый* — по 1 баллу (всего 2 балла), за верно указанное в примере значение — 1 балл (при наличии ключевых слов *система языковых средств, литературное произведение, автор*).

Итого: максимум 11 баллов.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовноусть нашъдѣши царюградѣ оузьръѣ¹ цесарь текоущихъ къ оплотоу градъскоу (3)вистание оружиа и мечьное (4)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. *амаксовноусть* — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: *телегожитель*.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный _____.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари _____.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные _____ казны у них не взяли.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение ‘жѣсткий, твѣрдый’. Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — ‘толстый железный прут, согнутый на конце’;

_____ — ‘твѣрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка’;

_____ — ‘затверделый пенёк, едва видный от земли’.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним _____. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением ‘издавать громкий шум’. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (_____), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — ‘нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания’. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением ‘открытый’, ‘редкий, без зарослей’, ‘святой’, ‘священный’ — _____ → глагол несов. вида _____ → глагол _____, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: ‘направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат’ → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: _____.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Модель ответа:

(1)Тмѣ (2)анаксовиоуѣ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоуцихѣ къ оплоту градскоу (3)внстаніе оружиа и мечуное (4)оцѣшние.

1.

1 группа. Значение ‘множество, большое количество’.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный — **многоголовый (принимается вариант указанием конкретного большого количества, напр.: тысячеголовый)**.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные — **многочисленные** казны у них не взяли.

2 группа. Значение ‘тёмный’.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари — **тёмно-карие**.

Слово (1) относится к группе 1 (значение ‘множество, большое количество’).

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение ‘жѣсткий, твѣрдый’. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочерга — ‘толстый железный прут, согнутый на конце’;

кочерыжка — ‘твѣрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка’;

кочка — ‘затверделый пенёк, едва видный от земли’.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем — **кочевник**, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним: **сверкание**. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением ‘издавать громкий шум’. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (**сверчок**), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — ‘нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания’. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением ‘открытый’, ‘редкий, без зарослей’, ‘святой’, ‘священный’ — **чистый** → глагол несов.в. **чистить** → глагол **очистить**, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: ‘направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат’ → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: **очищение**.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте.

Прямое значение слова — ‘очищение’ (‘освобождение от ненужного, вредного, лишнего’), переносное — ‘блеск’, поскольку речь идёт об освобождении меча от ножен или о блеске начищенного и приготовленного к бою оружия.

5. Переведите предложение на русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

Когда множество кочевников подошли к Царьграду (Константинополю), император увидел сверкание оружия и блеск мечей бегущих (идуших) к городской стене.

Критерии оценивания:

1. За верно указанные значения слов *тмоглавный, тмокари, тмачисленный* — по 1 баллу (всего 3 балла). За верное соотнесение этих слов с выделенными группами — 1 балл (если значение какого-либо из выделенных слов определено неверно, 0 баллов). За верно указанное значение корня в каждой из групп — по 0,5 балла (всего 1 балл). За верное соотнесение с группой слова (1) — 1 балл. Всего **6 баллов**.

2. За каждый верно заполненный пропуск (*кочерга, кочерыжка, кочка*) — по 1 баллу (всего 3 балла). За слово *кочевник* — 2 балла. Всего **5 баллов**.

3. За каждый верно заполненный пропуск (*сверкание, сверчок*) — по 1 баллу. Всего **2 балла**.

4. За верно указанное прямое и переносное значение слова — по 0,5 балла (всего 1 балл), за верное объяснение возникновения переносного значения — по 1 баллу за версию (всего 2 балла). За верно заполненные пропуски (*чистый, чистить, очистить, очищение*) — по 0,5 балла (всего 2 балла). Всего **5 баллов**.

5. При переводе оцениваются следующие компоненты:

- за верный перевод слова *оплот* — *стена / укрепление* — 1 балл;
- за верную передачу смысла слова *нашъдъши* — 1 балл;
- за верное понимание того, что словосочетания *сверкание оружия, блеск мечей* зависят от глагола *оузърк* (*увидел*), — 0,5 балла;
- за верное понимание того, что фрагмент *бегущих (идущих) к городской стене* зависит от словосочетаний *сверкание оружия* и *блеск мечей*, — 0,5 балла;
- за верный перевод оборота «дательный самостоятельный» — 1 балл.

Всего за п. 5 — 4 балла.

Итого: максимум 22 балла.

Уровни выполнения заданий (для мониторинга выполнения заданий по предмету)

Задание считается выполненным, если полученные участником баллы составляют более 60% от максимально возможных баллов, которые можно получить за решение данного задания.

Задание считается частично выполненным, если полученные баллы составляют от 30% до 60% от максимально возможных баллов, которые можно получить за решение данного задания.

Задание считается невыполненным, если полученные баллы не превышают 30% от максимально возможных баллов, которые можно получить за решение данного задания.

Работа в целом считается выполненной, если бланки вовремя и в соответствии с требованиями, указанными в положении, сданы представителям жюри.