

## Задания для муниципального этапа Всероссийской олимпиады для школьников по литературе (2020–2021 учебный год)

### 7-8 класс

#### Задание 1. Творческая работа

##### Критерии оценки и комментарии

Задание требует некоторых навыков аналитической работы с текстом, умения отбирать и систематизировать литературный, биографический, музейный материал. В то же время выполнение задания предполагает включение творческих умений: написание текста поста на заданную тему. Для этого следует выстроить версию произошедших событий, дать им оценку и написать, сохраняя точность в изложении фактов. Для вовлечения слушателей и удержания внимания необходимо выбирать значимые явления для повествования.

Рекомендуемое количество баллов – **20 баллов**

Распределить их можно следующим образом:

1. Написание целостного текста поста на заданную тему, в котором излагается убедительная версия происходящего, подкреплённая точными и оригинальными аргументами для доказательства; проявляется умение отбирать наиболее значимый фактический материал из разных источников, созданных в разных формах, родах и жанров искусства, — **10 баллов**.
2. Умение создать пост, способный вызвать интерес и удерживать внимание читателя. Выбор эффективных приёмов повествования для создания целостной версии, включая композицию, использование связи между визуальными рядами для вовлечения предполагаемых читателей в событие литературной жизни (история отношений А.С. Пушкина – Н.Н. Гончаровой) – максимально **7 баллов**.
3. Точность, простота, доступность, правильность, выразительность речевого оформления – максимально **3 балла**.

*Наибольшее значение при оценке работы будут иметь целостность высказывания, связь между темой и аргументами, соответствие текста информационным и коммуникативным задачам, т.е. соединение рассказа и объекта описания, подчинение текста задаче.*

Максимальное количество баллов – **20 баллов**.

## **Задание 2 .Аналитическое задание**

Произведите целостный анализ поэтического или прозаического текста.

### **Комментарий к заданию**

Для выполнения задания ученик самостоятельно выбирает прозаическое или поэтическое произведение. Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Путь анализа текста должен привести к раскрытию текста как сложно организованного единства элементов, несущих в себе смысл. Целостный анализ текста не требует полного описания всех структурных уровней (от фонетической стороны до раскрытия интертекстуальных связей), важно раскрыть смысл произведения через значимые аспекты его художественной структуры. Ученик в своей работе может опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Работа должна представлять собой цельный, связный завершённый текст.

### **Критерии оценивания аналитического задания**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и

апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### **Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30
2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Шкала оценок: 0-1-3-5.

Примечание 1. Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

### **Примечание № 3**

#### **Анализ рассказа Е. А. Цыпкина «Не скажу»**

Рассказ «Не скажу» принадлежит к традиционным рождественским (синоним новогодним) рассказам. Жанр рождественского рассказа используется автором не только для того, чтобы показать возможность чуда в

обыденной жизни (чудеса, как известно, происходят под Новый год), не только для того, чтобы напомнить о месте мечты в жизни человека, но для того, чтобы дать возможность вообразить, что в мире ещё существует главное чудо: восстановленная справедливость. И закономерно, что Дед Мороз, это детское, но устойчиво сохраняющееся представление о добром и справедливом волшебнике, свои дары под Новый год дарит всем, но они разные.

Перед нами обычная (традиционная) семья Мышкиных, в которой все роли распределены и жестко закреплены. Вертикаль власти удерживает мама (Маша), внизу семейной иерархии находится муж, который на «своей хлипкой шее» удерживает семейный четырехугольник. В представлении жены, привыкшей к доминированию, которое проявляется в критике, язвительности, ожидании очередного житейского промаха её мужа-неудачника, а, значит, подкаблучника. В рецепции читателя возникает безропотная фигура человека, взвалившего на себя непосильный груз семейного рабства. (А его фамилия рождает устойчивую аллюзию на его однофамильца, «положительно прекрасного героя», князя Мышкина из романа Ф.М. Достоевского «Идиот»).

Реконструкция событий даёт представление о том, что усреднение Павлика произошло не без семейного давления. Из музыканта с тонкой организацией души (его инструмент скрипка) он превращается в менеджера, пополнившего офисный планктон. Его голос в семейном многоголосии звучит голосом одинокой скрипки, а семейный груз становится его крестом, четырёхугольными сторонами придавившим его: «контролирующая жена» «младшая сестра», родители и дочь Варя. И нескончаемой представляется череда и муки семейного рабства.

Семейный круг главного героя расширен и включает родителей жены, которые «считают своим долгом быть везде» и, конечно, выглядят агрессивной средой по отношению в главному герою, давно записанному в неудачники. Такое положение дел указывает на смещение ценностных координат.

Единственное, о чём мечтает Павлик, образ которого представляется в рассказе образом большинства, это даже не просто человеческое счастье, а любовь дочери, которая должна согреть его душу и оправдать все самоограничения. Но отношение дочери к отцу остаётся загадкой, которая и вызывает естественный интерес читателя: на чьей стороне ребёнок с его изначальной чистотой, незапятнанной душой? Так как только ему ведома правда.

Дом – это микрокосм Вселенной, и в этой семье все роли распределены в соответствии с назначенным на роль образам, маски на них надеты. Ситуация представляется стабильной и неизменяемой, поэтому даже ожидание новогоднего чуда, имеет четко иерархический характер. Дочь Варя – лелеемый центр семьи, и её желания святы, Маша – любящая мать, всячески сохраняющая тайну письма к Деду Морозу с новогодним желанием дочери, и отец Павлик, выполняющий роль «помощника волшебника»,

которому он должен передать письмо Вари, чтобы осуществилось главное – чудо.

Две детали текста играют сюжетобразующую роль: скрипка и письмо. Событием в рассказе становится потеря письма, написанного Варей Деду Морозу. Не случайно рассказ получил название по реплике Вари, не желающей выдавать утраченный вместе с письмом секрет. И теперь из-за ошибки «растяпы», «разгильдяя», «неудачника», папы Павлика (отсылка к образу фольклорного дурака), новогоднее чудо может не произойти.

Ситуация в рассказе несколько раз перемоделируется: из-за произошедшей потери письма, которое было ключом к новогодней мечте, может произойти подмена чуда. Павлик пытается скрыть потерю письма, Маша хочет взломать секрет Вари, выудив у нее тайну послания, 9-летний Коля по заданию мамы Маши должен узнать содержание отправленного волшебнику Деду Морозу послания. Рассекреченное письмо для Деда Мороза в реальности должно было обернуться десакрализацией новогоднего послания.

Подмена чуда (девочке преподносят щенка) приводит к двойному разоблачению. Письмо, отправленное Варей, Дедом Морозом не получено, а Машина ложь оборачивается разоблачением, которое реализуется в неравноценной замене: получением нежеланного подарка.

Бинарная оппозиция: подлинное и ложное – в рассказе реализуется на разных уровнях текста. Это и герои, которые играют роли, как Павлик, или скрывают неприглядные стороны личности, как Маша. В рассказе появляется неподлинный, недостоверный Дед Мороз (который не приносит загаданный подарок) и такой же, но Дед Мороз, который принесёт загаданный подарок – скрипку, символизирующую его подлинность, дающую Павлику право на уважение и любовь, и, самое главное – любовь дочери.

Кульминация рассказа – это свершение чуда. Всё меняется в доме Мышкиных. Павлик в подарок получит скрипку, которая является доказательством любви дочери, самого желаемого им. Ведь Паша не какой-то менеджер, а талантливый музыкант, способный своей игрой вызвать восторг у людей. Ещё недавно он так играл в метро, «что шумящий поток людей застыл». Закольцовывается и тема волшебника – подлинного и не подлинного: Варя, слушая музыку, которую играл ее отец, сразу поняла, кто есть «настоящий волшебник».

Благодаря многочисленным разрушениям (деконструкции) ситуации, чудо все-таки произошло.

И чудо даже не только в том, что Павлик получает скрипку как доказательство любви дочери. «В полночь Павлик взял в руки скрипку, и сыграл для Вари. Сидящей под самой елкой» (типичная новогодняя ситуация, равная счастью), которую заслужили ребенок (Варя), потому что больше всего мечтала видеть счастливым отца, и Павлик, потому что он, неповзрослевший взрослый, которому всего 25 лет, а «забот хватило бы на настоящий кризис среднего возраста». И не только в том, что лишена желаемого новогоднего подарка и наказана мать Маши, потому что она не

заслужила счастья. (Она получила «от дочки рисунок», «от мужа шапку», а от Деда Мороза «ежедневную собаку и скрипку»). А в том, что в результате новогодней мистерии свершаются настоящие чудеса. Праздничный карнавал завершается, всё становится на свои места: снимаются маски, перераспределяются роли, и каждый оказывается достойным своей судьбы.