

ЗАДАНИЯ ПОДМОСКОВНОЙ
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ПРАВУ 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

11 КЛАСС

1. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ

1. Посмотрите фрагмент мультфильма «Ну, погоди!» и выполните задание.

1.1. Заяц поднимался на крышу дома по веревке. Волк, находясь на балконе своей квартиры, хотел перерезать веревку Зайца, но ошибся и вместо этого случайно обрезал лебедку, которая держала красящего фасад дома Бегемота. Тот пролетел по меньшей мере четыре этажа и упал прямо на балкон Волка. В итоге оба остались живы, но получили серьезные травмы. *Подлежит ли Волк уголовной ответственности? Дайте правовую оценку совершенного волком деяния с точки зрения современного уголовного законодательства.*

1.2. Есть ли в действиях волка субъективная ошибка? Если да, то какая? Повлияла ли она на квалификацию деяния?

1.3. Перед вами представлены два отрывка из произведения У. Шекспира «Гамлет». Сравните их с точки зрения квалификации. *Что повлияло на различия в квалификации?*

Отрывок 1:

«К о р о л ь:

Сын наш побеждает.

К о р о л е в а:

Он дышит тяжело от полноты.

На, Гамлет, мой платок. Какой ты потный.

Я, королева, пью за твой успех.

Г а м л е т:

О, матушка...

К о р о л ь:
Не пей вина, Гертруда!
К о р о л е в а:
Я пить хочу. Прошу, позвольте мне.
К о р о л ь (в сторону):
В бокале яд. Ей больше нет спасенья!»

По коварному плану Лаэрта и Клавдия кубок с отравленным вином предназначался Гамлету, но пригубила его Королева

Отрывок 2:
«К о р о л е в а:
Что ты задумал? Он меня заколет! Не подходи! Спасите!
П о л о н и й (за ковром):
Боже мой!
Г а м л е т (обнажая шпагу):
Ах, так? Тут крысы? На пари — готово.
(Протыкает ковер.)
П о л о н и й (за ковром):
Убит!
(Падает и умирает)
К о р о л е в а:
Что ты наделал!
Г а м л е т:
Разве там
Стоял король?
К о р о л е в а:
Какое беспримерное злодейство!
Г а м л е т:
Не больше, чем убийство короля
И обрученье с деверем, миледи. <...>
Г а м л е т:
(Откидывает ковер и обнаруживает Полонию)
Прощай, вертлявый, глупый хлопотун!
Тебя я с высшим спутал, — вот в чем горе.»

**Считайте, что Король – государственный деятель, которого хотели убить с целью прекращения его деятельности*

1.4. Ознакомьтесь с отрывком из работы Сергеевского Николая Дмитриевича (1849—1908) «Русское уголовное право. Пособие к лекциям. Часть общая», которая вышла в 1887 году и выполните задания.

4. *Aberratio ictus* и *Error in objecto*.

Подъ этимъ названіемъ извѣстны въ литературѣ два особые спеціальныя случая, въ которыхъ пригнѣваются правила идеальной совокупности. Осуществляя свое преступное намѣреніе, дѣйствующій выполняетъ его не надъ предполагаемымъ объектомъ, а надъ другимъ или благодаря случайной ошибкѣ, или благодаря смѣшенію объектовъ. *Aberratio ictus* есть случайная замѣна одного объекта другимъ, происшедшая отъ воздѣйствія постороннихъ силъ; на примѣръ, убійца промахнулся (потому ли, что его подтолкнули, или онъ поскользнулся) и нанесъ ударъ вмѣсто одного другому, близъ стоящему лицу. *Error in objecto* есть замѣна одного объекта другимъ, вслѣдствіе фактической ошибки самого дѣйствующаго; на примѣръ, А убилъ С, думая, что это лицо есть В, котораго онъ хотѣлъ убить.

Какъ въ случаяхъ *error in objecto*, такъ и въ случаяхъ *aberratio ictus* относительно того объекта, на который дѣйствующій имѣлъ въ виду направить свою дѣятельность, одинаково имѣется одна изъ предварительныхъ ступеней осуществленія воли въ дѣйствіи—обнаруженіе умысла, приготовленіе или покушеніе. Сообразно конкретной обстановкѣ случаевъ того и другого рода, обнаруженіе умысла и приготовленіе мы будемъ имѣть при *error in objecto*; покушеніе, притомъ въ большинствѣ случаевъ покушеніе оконченное, при *aberratio ictus*. Что же касается до квалификаціи дѣйствія, совершившагося надъ вторымъ объектомъ, то здѣсь *error in objecto* и *aberratio ictus* принципиально должны быть между собою различаемы. При *error in objecto* вредъ, дѣйствительно причиненный второму объекту, долженъ быть признанъ умышленнымъ преступнымъ дѣяніемъ, такъ какъ хотя дѣйствующій и принималъ этотъ объектъ за другой, но тѣмъ не менѣе имѣлъ намѣреніе причинить вредъ именно тому объекту, который предъ нимъ находился и на который его дѣйствіе направлялось. Къ умыслу не могутъ быть возведены лишь такія индивидуальныя черты этого объекта, которыя не были извѣстны дѣйствующему, на примѣръ, родственныя отношенія. Иначе ставится вопросъ при *aberratio ictus*. Здѣсь возникшій результатъ не можетъ быть возведенъ къ умыслу, такъ какъ дѣйствующій не находился къ нему въ отношеніяхъ предвидѣнія. Здѣсь вредъ, причиненный второму объекту, является неумышленнымъ и, сообразно этому, или можетъ подлежать вмѣненію за *culpa*, или представляетъ собою *casus*. Такимъ образомъ, *error in objecto* представляетъ собою обнаруженіе умысла или приготовленіе, относительно

правленныя къ исправленію сдѣланнаго,—такъ называемое „bethätigende Reue“, на примѣръ, попытки возвратитъ къ жизни ннимо-умершаго. 5) Связь между дѣйствіями прерывается, когда второе дѣйствіе основывается на намѣреніи, противоположномъ намѣренію перваго дѣйствія, на примѣръ, когда дѣйствія, причинившія смерть мнимо-умершаго, предприняты были съ цѣлью возвращенія его къ жизни; или когда второе дѣйствіе совершено безъ всякаго отношенія къ первому, то-есть не имѣетъ его своимъ предположеніемъ. На примѣръ, поджигатель оставилъ уже то мѣсто, гдѣ онъ подложилъ огонь, и на пути выколотилъ свою трубку; вѣтеръ занесъ искры на крышу, вслѣдствіе чего произошелъ пожаръ, между тѣмъ какъ первоначально подложенный горючій матеріалъ погасъ, не причинивъ поджога.

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ выводу, что случаи, носящіе названіе *dolus generalis*, не имѣютъ и не должны имѣть однообразнаго рѣшенія въ практикѣ. Сообразно обстановкѣ отдѣльныхъ случаевъ, они должны быть квалифицируемы или какъ одно умышленное оконченное дѣяніе, или какъ два дѣянія—покушеніе и неосторожное выполненіе; въ этомъ послѣднемъ случаѣ наказаніе должно опредѣляться по правиламъ о реальной совокупности преступныхъ дѣяній.

1.4.1. В чем разница между *Aberratio ictus* и *error in objecto*?

1.4.2. К какому из этих случаев относится ошибка Волка из просмотренного фрагмента?

1.4.3. Сконструируйте обстоятельства дела Волка так, чтобы у него был второй вид ошибки, из представленных Сергеевским. Как поменяется квалификация?

2. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ

1. Два молодых предпринимателя Рыбов и Крабов обратились к вам за юридической консультацией, им требуется создать юридическое лицо для того, чтобы вести бизнес по продаже оборудования для рыбной ловли. Они задали вам следующие вопросы.

1.1 Какая организационная форма юридического лица им подойдет лучше всего при условии, что они хотят разделить бизнес на две части по 50 процентов и больше никого не пускать в их общее дело, при этом оставить за каждым право выхода и сделать так, чтобы они не несли ответственность своим имуществом?

1.2. Какие органы в их юридическом лице им обязательно придется создать?

1.3. Какой внутренний документ потребуется им составить для определения внутренних правил деятельности их юридического лица?

1.4. Какую минимальную сумму им придется внести для осуществления деятельности юридического лица? Могут ли они оплатить ее автомобилем, который принадлежит Рыбову?

1.5. Могут ли они заключать договоры не только по поводу продажи оборудования для рыбной ловли? Ответ поясните

1.6. *Что им делать, если они захотят продавать акции? Как осуществить выпуск ценных бумаг, не меняя организационную форму?*

1.7. *С какого момента возникнут их новые права и обязанности относительно юридического лица?*

1.8. *Как будет называться договор, который нужно будет составить Рыбову и Крабову перед регистрацией юридического лица?*

2.Прочитайте юридический текст. Найдите в нем ошибки и укажите правильный вариант

«Риск случайной гибели один из ключевых институтов, который связан с процессом передачи вещи по договору, поэтому собственник вещи несет риск случайной гибели вещи только в том случае, когда есть договорное правоотношение, по которому он обязан передать вещь. На примере купли-продажи Риск случайной гибели по общему правилу переходит с момента заключения договора, однако нормы о риске случайной гибели не являются императивными, а значит их можно изменить соглашением сторон. Риск случайной гибели имеет место только там, где вещь гибнет по обстоятельствам непреодолимой силы. Однако возникают такие ситуации, когда вещь получает покупатель вовсе не от собственника, хотя гражданский кодекс прямо запрещает продажу вещи, которая не находится в момент заключения договора в собственности продавца. В таком случае начинается процесс виндикации, под которым понимается истребование вещи у покупателя по основаниям, возникшим до заключения договора купли-продажи, однако стороны имеют право исключить ответственность продавца за это в силу наличия принципа свободы договора. Покупателя должны привлечь к участию в соответствующем деле ,в качестве свидетеля, и если покупатель не явится в суд, то он не сможет сослаться на неправильность ведения дела продавцом»

Найдите ошибки в тексте и укажите правильный вариант

числе с учетом его толкования ВАС РФ, такой суд обязан обратиться с запросом в Конституционный Суд РФ.

Оспариваемые нормы с учетом толкования ВАС РФ не предполагают придание обратной силы его правовым позициям без учета характера спорных правоотношений. Это означает следующее.

Не имеет обратную силу позиция ВАС РФ, содержащая толкование, из-за которого ухудшается положение лица, привлеченного (привлекаемого) к административной ответственности, или положение налогоплательщиков. Исключается отмена окончательных судебных актов, определяющих права физических или юридических лиц в их отношениях с государством. В частности, речь идет о случаях, когда за лицами признается право на получение определенных благ. Однако это не касается ситуаций, когда акт вынесен при ненадлежащем отправлении правосудия.

Между тем не предполагается сохранение судебного акта в силе, если в результате нового толкования улучшается положение лиц, привлекаемых к публично-правовой ответственности, а также в исключительных случаях по делам, вытекающим из гражданских правоотношений, если этого требуют публичные интересы защиты неопределенного круга лиц или заведомо более слабой стороны в правоотношении.

Пересмотр судебного акта из-за позиции ВАС РФ возможен только при условии, что в соответствующем постановлении Пленума или Президиума ВАС РФ прямо указано на придание сформулированной в нем правовой позиции обратной силы.

Наличие в определении ВАС РФ (об отказе в передаче дела в надзор) указания на возможность пересмотра акта по вновь открывшимся обстоятельствам не является обязательным требованием такого пересмотра. Окончательно такой вопрос должен решать суд, принявший оспариваемый судебный акт.

Федеральный законодатель должен внести в шестимесячный срок соответствующие изменения в законодательство.»

1. *Опираясь на содержание обзора Постановления КС, определите какова юридическая сила постановлений Пленума или Президиума ВАС РФ. Найдите в тексте обзора подтверждение.*

2. *Может ли Конституционный Суд признать неконституционным толкование закона, которое дал в своем постановлении Пленум или Президиум ВАС РФ?*

4. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО СЕМЕЙНОМУ ПРАВУ

Проанализируйте юридический документ и выполните задания

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

"22" января 2022 г.

Гражданин Российской Федерации Чернов Павел Александрович и гражданка Российской Федерации Белова Анна Сергеевна, именуемые далее "Супруги", добровольно, по взаимному согласию, вступая в брак в целях урегулирования взаимных имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей как до брака, так и в браке, либо в случае его расторжения, заключили настоящий брачный договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1 Супруги договариваются о том, что все имущество, нажитое супругами совместно в браке, независимо от того на чьи доходы оно было приобретено, делится указанным в договоре способом образом. Право собственности на имущество закрепляется за тем супругом, который будет владеть данным имуществом и после расторжения брака. Для отдельных видов имущества, специально указанных в настоящем договоре или дополнении к нему, может устанавливаться иной режим.

1.2 Гражданину Чернову Павлу Александровичу на момент вступления в брак принадлежат:

- машина, черная LadaGranta 2018, государственный регистрационный номер С111МК
- 3-х комнатная квартира по адресу г. Москва, проспект Ленина, дом 7, квартира 15

1.3 Гражданке Беловой Анне Сергеевне на момент вступления в брак принадлежат:

- дачный дом по адресу Московская область, поселок ВНИИСОК, улица Дениса Давыдова, дом 3

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ

2.1 В период брака каждый из супругов вправе распорядиться принадлежавшим ему до брака имуществом по своему усмотрению.

2.5 Каждый из супругов обязан уведомлять своего кредитора(кредиторов) о заключении, изменении или о расторжении настоящего брачного договора.

2.6 Супругам вменяется обязанности оказывать имущественную поддержку детям, вне зависимости от размера собственных доходов как в период брака, так и в случае его расторжения.

2.7 В случае угрозы расторжения брака стороны обязаны предпринять все меры, зависящие от их воли, чтобы сохранить сложившиеся брачно-семейные отношения.

2.7 В случае расторжения брака имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак в массу имущества, подлежащую разделу, не входит.

5. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Прочитайте текст и вставьте пропущенные слова. Выберите их из списка вариантов, данного вам под текстом задания.

При осуществлении суда 1 или детьми 1, пользующимися правом решать наиболее важные дела, должны присутствовать представители 2 (дворский, староста) и верхушки посадских людей и черных крестьян ("3"). Без этих лиц не могут осуществлять суд и наместник, и волостель. Наместникам, волостелям, их тиунам и людям, сборщикам 4 запрещается за производство суда брать взятки для себя или своего господина. За производство суда, если истец докажет свой иск, взыскивается с виновного 4, размер которой установлен грамотами. При отсутствии грамот взыскивается в размере суммы иска. Если истец не докажет своего иска и будет признан виновным с него взыскивается 5 наместникам 2 алтына, а тиунам 8 денег, если сумма иска равна рублю. Если сумма иска выше или ниже рубля, 4 взыскивается по соответствующему расчету. Размер езда и 4, взыскиваемых доводчиком за вызов сторон в суд, расследование дела, производство суда и организацию судебного поединка, определяется грамотами. При отсутствии грамоты 4 в пользу доводчика с 7 в случае примирения сторон взыскивается в размере половины суммы иска. Если судебным поединком разрешаются дела по обязательствам из договоров займа или дела о личном оскорблении, то 4 взыскивается в размере, равном сумме иска. Если судебным поединком разрешаются дела о поджогах, убийстве, разбое или воровстве, то побежденная сторона обязана уплатить требуемую другой стороной сумму 6. Помимо этого, побежденная сторона подвергается наказанию и "продаже" по усмотрению 5.

- 1) Крестьянами; боярами; дворянами; дьяками
- 2) Земств; черносотенцев; министров; местной администрации
- 3) Черносошные крестьяне; Отходники; Лучшие люди
- 4) Виры; Полюдья; Пошлин; Ясак
- 5) Баскаками; крестьянами; наместниками; князьями

6) Штрафа; налога; иска; спроса

7) Рядовичем; Закупом; Холопом; Тиуном

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____

6. БЛОК ЗАДАНИЙ ПО ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ПРАВУ

Прочитайте юридический текст и ответьте на поставленные вопросы

В истории уголовно-процессуального права сложилось две ветви развития. Одни государства пошли по пути развития Единого уголовного кодекса, включающего как уголовные правонарушения (более тяжкие правонарушения), так и уголовно-правовые проступки. Однако право существа не может существовать без права формы. На сегодняшний день в России имеется Уголовный Кодекс и Кодекс об административных правонарушениях: они регулируют сферу привлечения лиц к публично-правовой, по своей сути, ответственности. Сугубо уголовная отрасль в Российского права охватывается регулированием отдельного уголовно-правового нормативного правового акта и отдельного уголовно-процессуального нормативного правового акта. А отрасль административных правонарушений охватывается иным кодексом. Он же и создан по концепции единства материи и процесса. В России впервые КоАП появился в 1986 году. Однако природа данных правонарушений зародилась в нашем национальном правопорядке давно.

Л. В. Головки

1. *Приведите пример из истории Российского уголовно-процессуального права, когда по менее тяжким преступлениям (ныне административным правонарушениям) привлечения к ответственности осуществлялось по-другому, единому Уголовно-процессуальному кодексу. Когда при одновременном действии двух актов материального уголовного права (закона о менее тяжких и закона о более тяжких и серьезных преступлениях) для обоих данных актов действовал единый Уголовно-процессуальный кодекс?*

5. В случае наличия вакантного депутатского мандата депутат Государственной Думы может выдвигаться в качестве кандидата при проведении повторных выборов.

6. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

7. Если при совершении вымогательства лицу причиняется тяжкий вред здоровью, повлекший по неосторожности смерть, то совокупности преступлений не будет. Все данные последствия охватываются составом, предусмотренным ст. 163 - вымогательство.

8. Осуществлять выбор исполнения в факультативном обязательстве могут, как Стороны, так и третьи лица

9. После перерыва исковая давность начинает течь заново

10. Отказ от иска не допускается после вступления решения суда в законную силу, а признание иска ответчиком допускается в любой из инстанций.