

Ключи оценивания заданий муниципального этапа Всероссийской
олимпиады для школьников по литературе

2019-2020 учебный год

9-10 классы

Задание 1. Творческое задание.

Рекомендуется оценивать выполнение задания по следующим критериям:

1. Любое из предложенных литературных произведений, выбранное участником олимпиады, может быть проиллюстрировано картиной **К. Малевича «Лошади. Сенокос»**. Поэтому, **написанный комментарий с опорой на любой из предложенных текстов оценивается 2 баллами;**

2. Аргументированное построение объяснения **совпадений сюжетных линий и образов**, убедительное **обоснование** выбора литературного произведения, соотнесённость визуального ряда картины с литературными образами, раскрытие смысловых совпадений двух художественных текстов (вербального и визуального), убедительная **аргументация и доказательность** – до **10 баллов**.

3. Реконструкция **мифопоэтического пласта** (архетипы, мифологемы), умение видеть типологическую повторяемость, которая лежит в основе художественных структур в литературном произведении, что даёт основание использовать в качестве иллюстрации картину художника **К. Малевича «Лошади. Сенокос»** – до **8 баллов;**

4. **Точность, полнота** в характеристике образов (вербального и визуального) – до **5 баллов;**

Максимальное количество баллов – **25 баллов**.

Задание 2. Аналитическое задание.

Произведите целостный анализ поэтического или прозаического текста

Критерии оценивания.

Максимальный балл за выполнение задания – **70 баллов**

1 критерий

Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Развёрнутый, точный, подробный ответ на поставленный вопрос, опирающийся на примеры из произведения и учитывающий связи разноуровневых элементов художественного текста – от 0-30 баллов.

0-10-20-30

2 критерий

Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения – от 0-15 баллов.

0-5-10-15

3 критерий

Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы – от 0-10 баллов.

0-3-7-10

4 критерий

Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы – от 0-10 баллов.

0-3-7-10

5 критерий

Стилистическая однородность работы, общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). При наличии в работе грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста,

обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения более 3 ошибок на страницу текста, работа по этому критерию получает ноль баллов.

0-1-3-5.

Комментарий к критериям.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.