

**КРИТЕРИИ К ЗАДАНИЯМ ОТБОРА И ИТОГИ ОТБОРА
НА ПРОФИЛЬНУЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ПО ИСТОРИИ
12–18 ЯНВАРЯ 2024 Г.:**

- 1. В какой период истории СССР происходят события рассказа? Датируйте период с точностью до диапазона десяти лет (например: 1831-1841, 1990-2000 и т. д.). Аргументируйте свой ответ любыми тремя наблюдениями, по совокупности которых можно датировать эпоху. (всего до 4 баллов)**

В диапазон обязательно должен попасть **1954 год**. (1 балл) Если диапазон выделен неверно, дальнейшая аргументация **не засчитывается**.

В качестве аргументов могут быть указаны:

- развитие в середине 1950-х годов массовой (транслируемой по телевидению) мультипликации, которая упоминается в тексте
- реплика главной героини «Опять двойка», повторяющая название популярной картины Решетникова (1952)
- употребление англицизмов в бытовой речи, табуированное в сталинскую эпоху и нехарактерное для брежневской
- предмет «арифметика» был упразднён в школьном курсе во второй половине 60-х годов

Аргументы, которые не отражают тенденций конкретной эпохи, не засчитываются. Так, например, асфальтированные дороги в СССР, домашняя прислуга и тяга к роскоши и соответствию модным веяниям в семьях высокопоставленных чиновников были и до Великой Отечественной войны, и в брежневскую эпоху, а отдельные квартиры в противовес коммунальным не были прерогативой номенклатуры.

Максимум 3 балла за эту часть.

- 2. К какой социальной группе принадлежит семья, описанная в рассказе? Аргументируйте свой ответ любыми пятью наблюдениями. (всего до 6 баллов)**

Номенклатура / партийная элита / привилегированные слои (1 балл)

Не засчитываются категории «интеллигенция» (на принадлежность к ней родителей Серёжи ничто не указывает) и «служащие» (слишком широкое определение, не предполагающее принадлежности к элите). Если группа выделена неверно, то дальнейшие наблюдения **не засчитываются**.

Участник должен привести следующие наблюдения:

- семья пользуется услугами наёмных работников (домработницы, маникюрщицы, репетитора), что формально запрещено в СССР – 1 балл за **констатацию явления в целом** (можно на отдельном примере, но последовательные упоминания репетитора, маникюрщицы и домработницы не засчитываются как разные наблюдения)
- мать Серёжи с подругами посещает вечеринки со «звёздами» в ЦДРИ – Центральный дом работников искусств в Москве (1 балл за упоминание названия учреждения с пояснением)
- мать Серёжи **фактически** не ходит на работу, поскольку отсыпается в понедельник (аргумент «безработная»/«не работает» без оговорки не засчитывается, поскольку быть безработной с формальной точки зрения она не могла)
- высокопоставленные друзья: друг семьи Андрей Михайлович, дачу которого супруги едут «обмывать», приобрёл дачу на Николиной горе (в тексте – «Микулина гора»), в советское

время – место одного из элитных дачных посёлков / подруга семьи «Анечка» – купила буфет из палисандра (не засчитывать как отдельные аргументы)

- любые аргументы, явно указывающие на дороговизну того или иного принадлежащего семье изделия (кожаный портфель, дубовая дверь, бархатные шторы) – не более 1 балла

Ничто в тексте не указывает на наличие у семьи **собственного/служебного** автомобиля и шофёра. Отец может выносить Серёжу из автомобиля друзей или такси.

3. Охарактеризуйте в двух-трёх предложениях отношение автора к описываемым явлениям. Принадлежит ли он к той же группе, что и герои рассказа? Как это проявляется в тексте рассказа? (всего до 4 баллов)

Участник должен в тех или иных формулировках отметить, что автор **пронизурует/насмехается** над героями, показывает их в **сатирическом/комическом** ключе ИЛИ **критикует, осуждает** (1 балл за любое из этих наблюдений)

Нет, он **не принадлежит** к этой группе. (1 балл. Если автор пишет об обратном, дальнейшая аргументация не проверяется)

- автор подчёркивает искажение героями собственных имён на иностранный манер («Доротти Максевна» вместо «Дарья Максимовна», «Серж» вместо «Сергей»)

- автор акцентирует внимание на предметах роскоши и дефицита (плюшевая оттоманка, бархатные шторы, крашенный султан причёски, накрахмаленная салфетка, массивная дубовая дверь и т. д.)

- автор пишет в положительном ключе о домработнице Глаше

- автор отмечает мнимый характер беспокойства родителей об успеваемости Серёжи, за которым скрывается потворство его поведению, их **попустительство, халатность, равнодушие** к его отметкам (Серёжа избегает наказания за двойку, ребёнка поят вином, отец списывает проблему неуспеваемости сына на школу и т. д.)

За каждый аргумент – по 1 баллу. Всего не более 2 баллов за эту часть.

Любые аргументы, связанные с иллюстрациями к рассказу (автомобиль, внешний вид матери Серёжи и т. д.), не принимаются, поскольку иллюстрации создал не сам писатель, они отражают видение художника.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОТБОРА:

Участник	1 пункт	2 пункт	3 пункт	итого
1. Абрамов	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
2. Андросик	автоматически (более 55% на декабрьской программе, не был на программе по ИРК)			
3. Волков	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
4. Громов	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
5. Деменков	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
6. Джамалова	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
7. Долгий	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
8. Дударев	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
9. Задубровская	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
10. Иванов	автоматически (более 55% на декабрьской программе, не был на программе по ИРК)			
11. Кириллова	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			

12. Колесников	автоматически (более 55% на декабрьской программе, не был на программе по ИРК)			
13. Костикова	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
14. Купырев	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
15. Нарбаев	автоматически (успешно прошёл отбор на программу по ИРК, не смог приехать по болезни)			
16. Нарышкина	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
17. Оголенкова	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
18. Поторочина	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
19. Проститов	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
20. Ремнева	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
21. Сафонов А.	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
22. Сафонов Д.	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
23. Сидорова	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
24. Сытенков	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
25. Томилина	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
26. Тузов	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
27. Фунтикова	автоматически (успешно прошла отбор на программу по ИРК, не смогла приехать по болезни)			
28. Юсибов	автоматически (более 50% на программе по ИРК)			
Абрамкина	нет прохода на региональный этап			
Алышов	нет прохода на региональный этап			
29. Альпозген	0	4	3	7
Андрущак	0	0	3	3
Аннич	0	0	2	2
30. Баляева	4	0	3	7
31. Бородина	1	4	5	10
32. Буланов	3	0	4	7
Волкова	3	0	3	6
Гавриленко	0	0	0	0
33. Гагарина	3	0	4	7
34. Ганин	1	5	3	9
Гончарова	0	0	0	0
Гришина	2	2	3	6
35. Дорофеева	2	2	3	7
36. Дудкин	2	3	2	7
Душанова	1	0	0	1
Жукова	2	0	3	5
Закирова	1	2	2	5
37. Козловцев	3	0	4	7
Колтаков	0	2	0	2
Комиссарова	0	0	3	3
Конадейкин	0	3	0	3
Лямзина	1	0	0	1
Марков	0	1	0	1
Мельник	доступ к присланным ответам закрыт			
Мельников	0	0	0	0
38. Нефёдов	0	4	3	7
39. Никитин	3	0	4	7
Озерова	3	0	3	6
Полякова	1	3	2	6

Приименко	0	0	3	3
Пронина	2	0	2	4
Рашидова	2	0	3	5
Семенов	2	0	2	4
40. Сергеева	3	0	4	7
Синица	2	0	0	2
41. Скольцов	0	5	2	7
42. Скриндиевский	3	4	0	7
Солодухина	1	0	3	4
Торопов	нет прохода на региональный этап			
Трышкова	2	0	0	2
43. Цыба	3	0	4	7