

ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА-МОДЕЛИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА «AMICUS CURIAE»

1. Порядок проведения конкурса

1.1. Конкурс проходит в два этапа: Отборочный (подготовка и представление процессуальных документов сторон) и Финальный (устные слушания).

1.2. Для участия в отборочном этапе Конкурса образовательная организация самостоятельно формирует команду и направляет заявку установленного образца (Приложение № 1). Заявки принимаются до **10 мая 2022 года 23:59 по Московскому времени** на электронную почту: Amicus.curiae2022@yandex.ru.

1.3. После получения заявки каждой команде присваивается идентификационный номер, который команда должна использовать в ходе Конкурса, соблюдая конфиденциальность.

1.4. В состав команды могут входить от трех до семи участников. Замена участников команды после отправки заявки не допускается.

1.5. Каждая команда может иметь не более двух тренеров. Отсутствие тренера не является препятствием для участия команды в Конкурсе. Тренеры не входят в состав команды, их роль является вспомогательной. В качестве тренера команды могут выступать студенты образовательных учреждений высшего образования, а также представители профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений высшего образования, иные лица.

Команда вправе прибегать только к помощи тренера. Участие тренера должно ограничиваться консультациями общего характера по методике проведения правового исследования, формированию правовой позиции, поиску и выстраиванию аргументов в письменных замечаниях и устных выступлениях команды, технике написания процессуальных документов и устных выступлениях.

1.6. Для участия в отборочном туре все зарегистрированные команды представляют свои аргументы в форме следующих документов: жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации, отзыв (возражения) о жалобе (со стороны органов либо лиц, принявших или подписавших оспариваемый акт). Срок представления процессуальных документов до **23:59 10 июня 2022 года по Московскому времени**. Документы направляются на электронную почту: Amicus.curiae2022@yandex.ru.

1.7. По результатам оценки представленных документов отбираются от четырех до восьми команд (по решению Организатора и членов жюри первого этапа, исходя из количества поданных заявок), прошедших в Финальный этап Конкурса.

1.8. Даты Финального этапа устанавливаются Организатором и доводятся до сведения участников не позднее, чем за две недели до даты проведения.

1.9. Финальный этап Конкурса проводится очно. В случае если проведение очного этапа окажется невозможным из-за неблагоприятной

эпидемиологической обстановки, по решению Организатора возможно проведение второго этапа в дистанционном формате.

2. Требования к предоставлению конкурсных материалов

2.1. Фабула дела.

2.1.1. Фабула дела (фактические обстоятельства) направляется зарегистрированным командам не позднее **12 мая 23:59 по Московскому времени**.

2.1.2. Все фактические обстоятельства дела, включая положения нормативных актов, являются вымышленными. Любое совпадение с реальными событиями, лицами, документами является случайным.

2.1.3. После ознакомления с Фабулой дела команды могут направлять Организатору уточняющие вопросы, касающиеся фактической стороны дела. Вопросы могут касаться уточнения Фабулы или разъяснения ее отдельных положений и направляются на электронную почту: Amicus.curiae2022@yandex.ru до **14 мая 2022 года 23:59 по Московскому времени**.

2.1.4. Организатор на основе полученных от команд вопросов направляет командам итоговую версию Фабулы дела, а также предоставляет командам дополнительные материалы для подготовки процессуальных документов **не позднее 16 мая 2022 года**.

2.1.5. Команды при подготовке процессуальных документов должны исходить из уточнённой и дополненной Фабулы дела.

2.2. Процессуальные документы.

2.2.1. Правовой основой для конструирования аргументов при подготовке командами процессуальных документов являются только реально существующие и действующие правовые акты (национальные, международные, зарубежные), а также правовые акты, тексты которых (или извлечения из текстов которых) приведены в Фабуле. По условиям Конкурса вымышленные акты (или отдельные положения) являются составной частью национальной правовой системы. Для выполнения конкурсного задания не предоставляются какие-либо дополнительные тексты нормативно-правовых и индивидуальных правовых актов, упомянутых в Фабуле дела, кроме тех актов, тексты которых (или извлечения из текстов которых) уже приведены в Фабуле.

Команды освобождаются от необходимости соблюдения требований статьи 38 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

2.2.2. Каждая зарегистрированная команда должна подготовить и представить следующие процессуальные документы:

– жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации — независимо от количества заявителей;

– отзыв на жалобу со стороны органов либо лиц, принявших или подписавших оспариваемый акт — независимо от количества соответствующих органов или лиц.

2.2.3. В жалобе команда должна представить правовые аргументы в обоснование требований, сформулированных в Фабуле дела. Письменный отзыв (возражения) на жалобу должен содержать контраргументы в отношении указанных требований.

2.2.4. Имя каждого из двух файлов должно иметь следующий вид: «Команда_NN_Жалоба», «Команда_NN_Отзыв».

2.2.5. В целях объективного и беспристрастного судейства команды должны обеспечить анонимность направляемых материалов, то есть тщательно проследить, чтобы имена файлов, тексты направляемых документов, сноски и колонтитулы, а также автор файла в разделе «Свойства документа» не содержали упоминаний общеобразовательного учреждения, города, региона, а также имён и фамилий членов команды, тренеров.

2.3. Требования к оформлению процессуальных документов.

2.3.1. Процессуальные документы подаются в форме двух различных файлов в формате Microsoft Word с расширением .docx. Документы, представленные в файлах иных форматов, к оценке не допускаются.

2.3.2. Оформление текста должно соответствовать следующим параметрам:

- Шрифт «Times New Roman», размер шрифта (кегель) основного текста — 12 пунктов, сносок — 10 пунктов, поля — 2,5 см. Исключения допускаются в отношении титульного листа;

- выравнивание текста по ширине. Отступы: слева и справа — 0 см, первая строка — 1 см. Исключения допускаются в отношении титульной страницы и подзаголовков в основном тексте и списке литературы;

- междустрочный интервал для основного текста — 1,15, интервал между абзацами — 6 пт. Требуемый междустрочный интервал для сносок — 1, интервал между абзацами — 6 пт. Исключения допускаются в отношении титульной страницы и списка литературы.

2.3.3. Объем каждого из двух процессуальных документов не должен превышать 20 страниц.

2.4. Требования к содержанию процессуальных документов.

2.4.1. К обязательным элементам процессуальных документов относятся:

- титульный лист;
- содержание;
- изложение фактических обстоятельств дела;
- допустимость жалобы;
- краткое изложение правовой позиции стороны;
- подробное изложение правовой позиции стороны;
- требование, обращённое к Конституционному Суду Российской Федерации;
- список использованной литературы;
- команды не вправе менять последовательность указанных элементов или включать в жалобу дополнительные элементы;
- титульный лист каждого процессуального документа должен содержать следующую информацию:
 - номер команды в правом верхнем углу;
 - наименование и адрес суда (т.е. Конституционный Суд Российской Федерации и т.д.);
 - наименование Конкурса и игрового дела;
 - наименование стороны;

– наименование документа (т.е. «Жалоба о проверке конституционности положений...» или «Отзыв на жалобу о проверке конституционности положений...»);

– год Конкурса.

2.4.2. Раздел «Изложение фактических обстоятельств дела» должен содержать только факты, относящиеся к сути жалобы. Команды не имеют права искажать, додумывать факты или вводить новые факты, не нашедшие отражения в Фабуле Конкурса. В данном разделе недопустимо изложение аргументов по существу дела.

2.4.3. Раздел «Допустимость жалобы» должен содержать обоснование того, почему Конституционный Суд Российской Федерации имеет право или же не имеет права рассматривать данное дело с учётом положений статей 3, 96 и 97 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

2.4.4. Раздел «Краткое изложение правовой позиции» должен содержать резюме основных положений правовой позиции по существу дела.

2.4.5. Раздел «Подробное изложение правовой позиции» должен содержать детальное правовое обоснование наличия или отсутствия предполагаемого нарушения положений Конституции Российской Федерации.

2.4.6. Раздел «Требование, обращённое к Конституционному Суду», должен содержать коррелирующую правовой позиции просьбу признать оспариваемый нормативный акт нарушающим или не нарушающим положения Конституции Российской Федерации.

2.4.7. Команды не должны ограничиваться анализом только лишь положений конституционно-правовых актов Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации. Приветствуется обоснованное использование сравнительно-правовых материалов, положений международно-правовых актов и правовых позиций международных судебных и квазисудебных органов, а также обращение к доктринальным источникам.

2.4.8. В списке использованной литературы должны быть указаны все источники, цитируемые в тексте процессуального документа, с номерами страниц документа, на которых приведена ссылка на конкретный источник.

2.4.9. Процессуальные документы должны содержать сноски на источники информации, утверждений или выводов. Команды должны использовать постраничные сноски со сквозной нумерацией. Сноски в дополнение к ссылке на цитируемый источник могут содержать правовую аргументацию.

3. Порядок проведения финального этапа Конкурса

3.1. В финальном этапе принимают участие команды, набравшие в сумме наибольшее количество баллов по результатам Отборочного этапа.

В случае, отбора в финальный этап Конкурса 4, 6 или 8 команд, команды посредством жеребьевки проводят игровые процессы между собой, по результатам которого определяются победители процессов, которые в дальнейшем участвуют в Конкурсе, включая финальный процесс двух команд, набравших наибольшее количество голосов членов жюри.

3.2. Процессуальная роль команд определяется методом произвольной жеребьевки за 24 часа до начала проведения финального этапа Конкурса.

3.3. Программа проведения финального этапа конкурса принимается Организатором не позднее, чем за две недели до даты проведения финального этапа и доводится до сведения участников, прошедших в финальный этап.

3.4. Финальный этап представляет собой устные выступления команд перед членами жюри в игровом процессе, в соответствии с процессуальной ролью.

3.5. Порядок проведения игрового заседания Суда определяется Регламентом Конституционного Суда РФ, за исключением положений, не относящихся к Конкурсу по решению Организатора. Соответствующий порядок проведения заседания доводится до сторон и членов жюри.

3.6. Члены жюри имеют право задавать уточняющие вопросы выступающим представителям команд.

3.7. Члены жюри Конкурса определяют победителя путем голосования в пользу одной из команд. Председательствующий в игровом процессе член жюри голосует последним. Голосование проводится в закрытом для посторонних лиц, за исключением секретаря судебного заседания (одного представителя Организатора). Решение оформляется протоколом и подписывается всеми членами жюри.

Победу одерживает команда, набравшая наибольшее количество голосов членов жюри.

4. Критерии оценивания конкурсных работ

4.1. Критерии оценки процессуальных документов включают:

- оценку способности формулирования проблемы конституционно-правового характера;
- оценку знания права и способности применения правовых норм к релевантным фактам дела;
- оценку чёткости, последовательности и глубины аргументации;
- оценку способности использовать сравнительно-правовой метод в аргументации;
- оценку способности использовать правовые позиции Конституционного Суда РФ;
- оценку способности использовать правовые позиции Европейского Суда по правам человека;
- оценку качества и объёма правового исследования, проделанного командой;
- оценку юридического стиля и языка документа;
- оценку соблюдения требований к структуре документа.

4.2. Для команд, представивших процессуальные документы с нарушением требований, указанных в пунктах 2.3–2.4 настоящих Правил, устанавливаются следующие санкции:

- за несоблюдение технических правил оформления, установленных пунктом 2.3. настоящих Правил, — по 0,25 балла за каждое нарушение;
- за превышение объёма процессуального документа, установленного пунктом 2.3.3. настоящих Правил, — по 0,5 балла за каждую страницу сверх максимально допустимого объёма;
- за несоблюдение требований к содержанию процессуальных документов, установленных пунктами 2.4.1 настоящих Правил, — 0,5 балла;

– за несоблюдение требований, установленных пунктами 2.4.8–2.4.9 настоящих Правил, — 0,5 балла.

4.3. Итоговая оценка процессуального документа команды определяется путём вычисления среднего балла на основании итоговых оценок, выставленных каждым из судей-экспертов, с учётом санкций, наложенных Организатором. Максимальное количество баллов, которые может получить команда в Отборочном этапе — 120 баллов. В финальный этап проходят команды, набравшие наибольшее количество баллов.

4.4. Критерии оценки финального этапа:

- оценка продемонстрированного участником знания права;
- оценка способности свободно оперировать фактами;
- оценка навыка отвечать на вопросы, заданные жюри в ходе выступления, искусства ведения дискуссии;
- оценка ораторского искусства и манеры держать себя;
- оценка способности управлять временем, отведённым на выступление.

5. Жюри Конкурса

5.1. В качестве членов жюри Конкурса для оценки слушаний в отборочном и финальном этапах Конкурса могут быть привлечены студенты юридических факультетов образовательных учреждений высшего образования (на момент проведения Конкурса не ниже 2 курса обучения бакалавриата или специалитета), кандидаты и доктора юридических наук, а также лица, имеющие высшее юридическое образование.

5.2. В рамках проведения этапов Конкурса жюри оценивает выступления каждой команды. По результатам проведения этапов Конкурса каждый член жюри выставляет оценки за выступление командам в протокол члена жюри соответствующего этапа Конкурса.

5.3. На основании протоколов членов жюри составляется сводный протокол. После составления сводного протокола председатель жюри оглашает команды, проходящие в следующий этап Конкурса.

5.4. В рамках Конкурса формируется два состава жюри Конкурса. Первый состав осуществляет оценку команд в рамках отборочного этапа, второй состав жюри Конкурса осуществляет оценку команд в рамках финального этапа Конкурса.

5.5. Организатор доводит до сведения команд список членов жюри до начала соревнования.