

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

(10 баллов)

Обоснование выбора темы (5 баллов)

- **ВНЯТНОСТЬ**
- **ОРИГИНАЛЬНОСТЬ**
- **РАЗНОПЛАНОВОСТЬ**

Постановка задач (5 баллов)

- **МИНИМУМ ЧЕТЫРЕ**
- **ПРЯМАЯ ПРИВЯЗКА К
ВЫСКАЗЫВАНИЮ**
- **СМЫСЛ ВЫСКАЗЫВАНИЯ
ПОНЯТ ПРАВИЛЬНО**

**ЧТОБЫ ПОНЯТЬ СМЫСЛ ВЫСКАЗЫВАНИЯ,
НАДО РАЗБИТЬ ЕГО НА СМЫСЛОВЫЕ ЧАСТИ:**

*«Я считаю всё царствование Николая I прямым логическим продолжением второй половины предыдущего царствования»
(В. О. Ключевский)*

Найдите в этом предложении четыре утверждения

«Я считаю всё царствование Николая I прямым логическим продолжением второй половины предыдущего царствования»

(В. О. Ключевский)

- 1) Вторая половина правления Александра I отличалась от первой**
 - Проанализировать политику Александра I, чтобы ответить на вопрос, справедливо ли выделение двух этапов в его правлении
- 2) Правление Николая I, наоборот, не делилось на этапы**
 - Рассмотреть политику Николая I, чтобы понять, справедливо ли рассматривать всё его царствование как единый процесс
- 3) Николай I продолжил политику, проводимую Александром I именно на втором этапе его правления**
 - Сравнить политику Николая I с политикой конца правления (или всего правления, зависит от ответа на первый вопрос) Александра I, чтобы установить, имело ли место продолжение прежнего курса
- 4) Выбор Николаем I именно такого курса был логичным**
 - Проанализировать факторы, повлиявшие на выбор политического курса при Николае I, чтобы понять, была ли в таком выборе определённая логика?

Слова для постановки задач:

- ОТВЕТИТЬ НА ВОПРОС, ...
- ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ
- РАССМОТРЕТЬ
- РАЗОБРАТЬСЯ
- УСТАНОВИТЬ
- ОПРЕДЕЛИТЬ
- ВЫЯСНИТЬ
- ВЫЯВИТЬ
- ПОНЯТЬ

ВНИМАНИЕ!

ВЫЯВИТЬ МОЖНО ТОЛЬКО ЧТО-ТО

НЕПРАВИЛЬНОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ: «Выявить, каковы были основные черты внешней политики Александра Невского»

ПРАВИЛЬНОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ: «Выявить основные черты внешней политики Александра Невского» ИЛИ «Установить, каковы были основные черты внешней политики Александра Невского»

ПРИМЕР НЕПЛОХОЙ (НО НЕ ИДЕАЛЬНОЙ) ПОСТАНОВКИ ЗАДАЧ:

*«Триумфальная победа над Тверью означала конец затяжной борьбы со старинным соперником Москвы в деле объединения русских земель. С ликвидацией самостоятельности Тверского Великого княжества Московское превращалось в общерусское»
(А. А. Зимин)*

- Каковы были московско-тверские отношения? Что означают слова Зимина о конце затяжной борьбы?
- В чём «триумфальность» присоединения Твери?
- Почему мы можем говорить о том, что «с ликвидацией самостоятельности Тверского Великого княжества Московское превращалось в общерусское»?
- Какие дальнейшие шаги Ивана III и его преемников позволяют нам обосновать справедливость этого вывода в исторической перспективе?

«Пётр оказался не только талантливый и проницательным дипломатом, но и высокоодарённым полководцем и военным организатором в той тяжёлой борьбе, в которой русскому народу пришлось отстаивать своё будущее» (Е. В. Тарле)

«Во всех действиях Святослава мы видим руку полководца и государственного деятеля, заинтересованного в возвышении Руси и упрочении её международного положения. Серия походов Святослава была мудро задумана и блестяще осуществлена» (Б. А. Рыбаков)

«Крестьянская реформа 1861 года не решила земельного вопроса, «гордиев узел», который не разрубили даже две буржуазно-демократические революции» (Л. Г. Захарова)

«Россия отнюдь не была побеждена. Армия могла бороться дальше. Но... Петербург устал от войны более, чем армия» (А. И. Деникин)

«Революция 1917 г. не была исторической случайностью, а реализовала наиболее вероятный потенциал развития российского общества со всеми его противоречиями, которые накопила Россия к началу XX века» (А. С. Сенявский)

«Союз Советских Социалистических Республик продемонстрировал способность наций к совместному историческому государственному творчеству. Образование СССР способствовало укреплению коммунистического режима, усилению его военной мощи» («Образование СССР. История и значение»)

«Московское государство родилось на поле Куликовом, а не в скопидомских сундуках Ивана Калиты» (В. О. Ключевский)

«В XVII веке вопрос о новых началах культурной жизни стал резко выраженным вопросом. Царь Алексей — отчасти и царь Фёдор — вполне являлись уже представителями нового направления» (С. Ф. Платонов)

«За всю кампанию в России Наполеон по большому счёту ни разу не был разбит силой оружия. Но поверженная в невиданной духовной брани, его армия потерпела сокрушительное поражение — уничтожилась в себе самой» (А.В. Гулин).

«Первая мировая война была коалиционной войной. Успех её ведения зависел от согласованных действий союзников. Однако выработать единую общесоюзническую стратегию не удалось» (И. И. Ростунов).

НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ЕСТЬ ТЕМЫ ЭССЕ ПО ВСЕМ ПЕРИОДАМ:

	СМОЛЕНСК 2016	АРХАНГЕЛЬСК 2017	СОЧИ 2018	САРАНСК 2019
IX – XIII ВЕКА	2	1	1	1
XIV – XVI ВЕКА	2	1	1	3
XVII ВЕК	1	1	2	2
XVIII ВЕК	2	2	2	2
1-Я ПОЛОВИНА XIX В.	2	1	1	2
2-Я ПОЛ. XIX – НАЧ. XX В.	1	2	2	1
РЕВОЛЮЦИЯ И ГВ	1	2	3	2
СССР ДО 1945 ГОДА	1	3	2	3
СССР ПОСЛЕ 1945 ГОДА	2	3	1	1

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

(35 баллов)

Раскрытие каждой из выделенных проблем (по 5 баллов, всего 20)

ГРАМОТНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФАКТОВ И ТЕРМИНОВ

- фактические ошибки
- «бытовая речь»
- перегруженность терминами, не соответствующими эпохе
- непонимание смысла терминов

АРГУМЕНТИРОВАННОСТЬ (ДОКАЗАТЕЛЬНОСТЬ) ПОЗИЦИИ АВТОРА

- изложение туманно
- пересказ учебника вместо анализа
- доказательная база работает против автора

«Бытовая речь»

«Помещики сумели заткнуть решение крестьянского вопроса на полвека»

Надо: «отсрочить», «отложить», «затянуть», или заключить разговорное слово/выражение в кавычки.

«Некоторые историки, в том числе Н. М. Карамзин, считали, что у Ивана IV было не всё в порядке с головой»

Надо: «были психические отклонения», «был не вполне адекватным человеком», «был не до конца психически вменяем», и т. д.

«Александр II провёл множество хороших, важных преобразований, полезных для страны»

Надо: «успешных», «продуктивных».

Перегруженность терминами, не соответствующими эпохе

«В начале XX столетия в Российской империи успешно вели бизнес многие иностранные компании»

«Фёдор Алексеевич тяжело болел, но был образованным, интеллигентным человеком»

«По России ходили слухи, что всем в государстве заправляет Распутин. Этот чёрный пиар, направленный в том числе против Николая II, активно использовали как либералы, так и большевики, ставшие к тому времени несистемной оппозицией»

«В 1771 году в Москве начались стихийные массовые протесты. Они вошли в историю как «Чумной бунт»»

«Глава правительства охотно поддерживал контакт с Государственной Думой. Двери его офиса были всегда открыты для депутатов»

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

(35 баллов)

Раскрытие каждой из выделенных проблем (по 5 баллов, всего 20)

ГРАМОТНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФАКТОВ И ТЕРМИНОВ

- фактические ошибки
- «бытовая речь»
- перегруженность терминами, не соответствующими эпохе
- непонимание смысла терминов

АРГУМЕНТИРОВАННОСТЬ (ДОКАЗАТЕЛЬНОСТЬ) ПОЗИЦИИ АВТОРА

- изложение туманно
- пересказ учебника вместо анализа
- доказательная база работает против автора

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(5 баллов)

- **4 ПРОБЛЕМЫ = 4 ЧЁТКИХ ВЫВОДА**
- **ОБОБЩЕНИЕ (ЕЩЁ 1 БАЛЛ)**

ЗНАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ (10 баллов)

- **ФОРМАЛЬНЫЙ ПОДХОД** (историография даётся отдельным «куском» в начале или в конце эссе)
- **ОТСУТСТВИЕ ССЫЛОК НА КОНКРЕТНЫЕ РАБОТЫ**
- **НЕКОРРЕКТНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПОЗИЦИЙ АВТОРОВ**

ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД (5 баллов)

Ссылка на работу историка может быть трёх видов – на оценку, которую он даёт; на предположение, которое он делает; на факт, который он сообщает.

ДЛЯ ПРИМЕРА: *Что историк А. А. Зимин пишет о расправе Ивана Грозного над своим двоюродным братом князем Владимиром Старицким (Зимин А. А. «Опричнина Ивана Грозного»)*

ОЦЕНКА

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ

ФАКТ

Зимин:

«Гибель князя Владимира означала завершение длительной агонии последнего сколь-нибудь значительного удельного властителя на Руси»

Мы:

«Историк Зимин в своей работе «Опричнина Ивана Грозного» называет Владимира Старицкого «последним значительным удельным властителем на Руси»».

Зимин:

«6 сентября 1569 г. скончалась вторая жена Ивана Грозного – Мария Темрюковна. С её смертью могла быть как-то связана гибель князя Владимира»

Мы:

«Как предполагает историк Зимин в книге «Опричнина Ивана Грозного», гибель Владимира Старицкого могла быть связана со смертью жены Ивана Грозного Марии Темрюковны».

Зимин:

«Неудачный претендент на московский престол теперь в летописи именуется не «братом» царя (как в более ранних летописях), а просто «князем»».

Мы:

«В исследовании Зимина «Опричнина Ивана Грозного» отмечается, что после гибели Владимира Старицкого в летописях он стал именоваться не «братом» царя», а просто «князем»».

**НА СЛЕДУЮЩИХ СЛАЙДАХ – НЕКОТОРЫЕ
ПРИМЕРЫ СИНОНИМОВ К ЧАСТО
УПОТРЕБЛЯЕМЫМ В ЭССЕ СЛОВАМ И
КОНСТРУКЦИЯМ:**

Я думаю,
Я полагаю,
С моей точки зрения,
На мой взгляд,
По моему мнению,
Как мне представляется,

Я согласен с...
Трудно не согласиться с...
Я разделяю мнение...
Я солидарен с...

Ситуация в стране
Обстановка в стране
Положение страны
Условия, в которых находилась страна

Книга (когда пишем об историографии)
Работа
Исследование
Труд
Сочинение

Историк
Учёный
Исследователь
Специалист

Отмечать
Обращать внимание на...
Подчёркивать
Делать акцент на
Акцентировать внимание на
Заострять внимание на

(ВНИМАНИЕ, если у вас не книга, а статья, её из этих слов можно назвать только «работой» и «исследованием»)

Уникальный

Исключительный

Единственный в своём роде

Не имеющий аналогов

Похожий

Подобный

Такой же

Аналогичный

Необычный

Своеобразный

Самобытный

Необычный

Своеобразный

Самобытный

Интересный

Заслуживающий внимания

Достойный внимания

Небезынтересный

Любопытный

Известный (о человеке)

Выдающийся

Видный

Знаменитый

Прославленный

Активный (о человеке)

Инициативный

Предприимчивый

Деятельный

Влиятельный

Авторитетный

Настоящий

Подлинный

Неподдельный

Правдивый

Заслуживающий доверия

Внушающий доверие

Достоверный

Успешный

Плодотворный

Продуктивный

Результативный

Спорный

Неоднозначный
Противоречивый
По-разному оцениваемый

Государство

Страна
Держава (это если государство большое и сильное. Про Россию с XVI века так можно, про Бухарское ханство или Псковскую республику – нельзя)

Священник

Священнослужитель
Церковнослужитель
Служитель церкви
Духовное лицо

Духовенство

Клир

Войска

Армия
Силы
Части
Вооружённые силы (если речь о всех войсках в совокупности)

Часть (военная)

Подразделение
Формирование

Сражение

Битва
Бой
Схватка
Стычка
Столкновение
Баталия (так можно называть ТОЛЬКО сражения XVIII века!!!)

если
сражение
маленькое



Царь

Монарх

Император

(если это подходит!)

Правитель

Самодержец

Премьер-министр

Глава правительства

Руководитель правительства

Председатель совета

министров

Министр иностранных дел

Глава МИД

Глава внешнеполитического
ведомства

Противостояние

Конфронтация, конфликт, борьба (агрессивное противостояние)

Конкуренция, соперничество (противостояние без борьбы)

Связи

Контакты

Взаимодействие

Сотрудничество

Предполагать, что...

Допускать, что...

Выдвигать гипотезу, что...

Делать предположение, что...

В итоге

В результате

В конце концов,

В конечном счёте,

В конечном итоге

ТАК лучше писать, когда речь
идёт уже об окончательном
итоге какого-то процесса или
события

НЕ ПОВТОРЯЕМСЯ. СТАРАЕМСЯ ЗАМЕНЯТЬ ОДИНАКОВЫЕ И ОДНОКОРЕННЫЕ СЛОВА В СОСЕДНИХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ:

ПЛОХО: «В 1877 году началась очередная русско-турецкая **война**. Эта **война** продолжалась почти год».

ХОРОШО: «В 1877 году началась очередная русско-турецкая **война**. Этот **конфликт** продолжался почти год».

ХОРОШО: «В 1877 году началась очередная русско-турецкая **война**. **Она** продолжалась почти год».

ПЛОХО: «После смерти Екатерины II **императором** стал Павел I. Новый **император** был противоречивой фигурой, многие **императорские** указы были направлены на ослабление позиций дворянства. Во главе Российской **империи** он находился до 1801 года»

ХОРОШО: «После смерти Екатерины II **императором** стал Павел I. Новый **монарх** был противоречивой фигурой, многие **его** указы были направлены на ослабление позиций дворянства. Во главе Российского **государства** он находился до 1801 года»