

Телепроект «МОЯ ШКОЛА в online»

ГОТОВИМСЯ К ЕГЭ

# РУССКИЙ ЯЗЫК

11 класс

Урок № 18

Сочинение. Комментарий  
к проблеме, поставленной в тексте

Рычагова Оксана Игоревна,  
учитель русского языка и литературы  
Гимназии им. Е.М. Примакова

# **Что мы сегодня будем изучать?**

**Сочинение в формате ЕГЭ-2020.**

**Комментарий к проблеме,  
поставленной в тексте**

## **Цель урока:**

- обобщить знания о способах и средствах создания комментария к проблеме, поставленной автором в тексте;
- на их основе совершенствовать умение писать комментарий с опорой на исходный текст, отвечая всем требованиям, предъявляемым к этому элементу композиции сочинения;
- комментируя проблему, продемонстрировать степень адекватности восприятия текста, умение интерпретировать его содержание.

## **План урока:**

### **1. Практикум.**

**1.1. Анализ текста К.Г. Паустовского: выявление необходимой информации и формулировка структурных компонентов сочинения.**

**2. Типичные ошибки комментирования.**

**3. Анализ текста В.М. Санина: выявление необходимой информации и формулировка структурных компонентов сочинения.**

**4. Особенности работы с текстами разных стилей.**

**3. Информационные ресурсы.**

Для человека нет ничего  
труднее собственного мнения.  
Ф.М. Достоевский

Одной проблеме могут быть  
посвящены сотни текстов, однако все  
они будут отличаться особенностью  
авторского подхода, избранным  
способом видения проблемы.

**Задача ученика**, работающего над  
комментарием, - **осветить авторскую**  
**точку зрения**, не подменяя своими  
размышлениями над проблемой.

# Определяем для себя структуру комментария.

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Экзаменуемый привел не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. **Дано пояснение к 2 приведенным примерам. Выявлена смысловая связь между ними.** Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.

1. Первый пример
2. Пояснение
3. Второй пример
4. Пояснение
5. Связь

Только когда «кулачок» собран: «все пальчики загнуты», можно сказать, что я выполнил(а) поставленную задачу.

## Практикум. **Анализируем текст** **К.Г. Паустовского «Акварельные краски».**

Когда при Берге произносили слово «родина», он усмехался. Не замечал красоты природы вокруг, не понимал, когда бойцы говорили: «Вот отобьем родную землю и напоим коней из родной реки».

– Трепотня! – мрачно говорил Берг. – У таких, как мы, нет и не может быть родины.

– Эх, Берг, сухарная душа! – с тяжелым укором отвечали бойцы. – Ты землю не любишь, чудак. А еще художник! Может быть, поэтому Бергу и не удавались пейзажи. <...>

# **К.Г. Паустовский**

## **«Акварельные краски»**

**Берг торопился. Берг хотел всю силу красок, все умение своих рук, все то, что дрожало где-то на сердце, отдать этой бумаге, чтобы хоть в сотой доле изобразить великолепие этих лесов, умирающих величаво и просто. Берг работал как одержимый, пел и кричал.**

**...Через два месяца в дом Берга принесли извещение о выставке, в которой тот должен был участвовать: просили сообщить, сколько своих работ художник выставит на этот раз. Берг сел к столу и быстро написал: «Выставляю только один этюд акварелью, сделанный этим летом, – мой первый пейзаж».**

# К.Г. Паустовский

## «Акварельные краски»

Спустя время Берг сидел и думал. Он хотел проследить, какими неуловимыми путями появилось у него ясное и радостное чувство родины. Оно зрело неделями, годами, десятилетиями, но последний толчок дал лесной край, осень и крики журавлей. – Эх, Берг, сухарная душа! – вспомнил он слова бойцов. Бойцы тогда были правы. Берг знал, что теперь он связан со своей страной не только разумом, но и всем сердцем, как художник, и что любовь к родине сделала его умную, но сухую жизнь тёплой, весёлой и во сто крат более прекрасной, чем раньше.

*Константи́н Гео́ргиевич Паусто́вский (1892—1968) — русский советский писатель, сценарист и педагог, журналист, военный корреспондент.*



# Формулировка проблемы

Что является источником вдохновения для художника?

Над этой **проблемой** предлагает своим читателям задуматься К.Г. Паустовский.

# Комментарий.

## Первый пример с пояснением.

Писатель изображает художника Берга - человека, равнодушного к родине и красоте ее природы. **Конечно же, не случайно упоминание о том, что Бергу «не удавались пейзажи».** Так автор показывает значимость чувства родины для творческой работы художника: невозможно создать произведение искусства, оставаясь равнодушным к тому, что ты изображаешь.

# Комментарий.

## Второй пример с пояснением.

Но вот на наших глазах происходит преобразование героя. Оставшись наедине с природой родного края, Берг впервые ощутил ее красоту, начал напряжённо работать, чтобы передать в рисунках **«всё то, что дрожало где-то на сердце», изобразить «великолепие этих лесов, умирающих величаво и просто».**

Мы видим, как красота природы пробудила в художнике чувство родины и вдохновила на творчество.

# **Смысловая связь между примерами.**

**Приведённые примеры  
позволяют увидеть героя  
в развитии и показать процесс  
становления его личности,  
изменение отношения к миру  
и творчеству.**

# Позиция автора.

Таким образом, автор приходит к следующему выводу: источником вдохновения для художника может быть родная природа, которая помогает по-новому посмотреть на мир и осознать свое место в нём.

# Типичные ошибки комментирования.

## Типичные ошибки комментирования



# **Комментарий не опирается на текст.**

**Автор поднимает очень актуальную на сегодняшний день проблему. К сожалению, вокруг нас много таких художников, которые не любят свою родину и готовы при первом удобном случае уехать за границу. Вряд ли их можно назвать настоящими мастерами искусства. Настоящий художник любит свою родину.**

# Комментарий подменяется пересказом.

К.Г. Паустовский рассказывает о художнике Берге, который вначале не любил родину. Но потом, оставшись на месяц в муромских лесах, он понял, как прекрасна природа России. Так появился его первый пейзаж, написанный акварельными красками.



## Примеры без пояснения.

Не выявлена смысловая связь между примерами.

Автор повествует о художнике Берге.

Не случайно писатель упоминает о том, что Бергу не удавались пейзажи.

Паустовский показывает,

как в художнике проснулось ясное

и радостное чувство родины,

как «любовь к родине сделала его умную,

но сухую жизнь теплой, веселой и во сто

крат более прекрасной, чем раньше».

# Прокомментирована другая проблема, не заявленная в сочинении.

Как приходит вдохновение к художнику? Над этой проблемой размышляет К.Г. Паустовский.

Читая текст, мы с удивлением узнаем, что художник Берг не признает слово «родина», равнодушен к природе родного края. «Ты землю не любишь, чужак! А еще художник!» - говорят ему товарищи. Только после долгого пребывания в муромских лесах в герое просыпается любовь к родине. Берг сам хочет понять, какими «неуловимыми путями появилось у него ясное и радостное чувство родины». Паустовский хотел показать, как красота природы пробуждает в человеке вдохновение.

# Работа с эпизодом из повести В. М. Санина «Когда я был мальчишкой». Фрагмент сочинения.

О чём только не мечтали в войну! Идешь по улице — и вдруг находишь целую хлебную карточку! Или: союзники открыли второй фронт. Вот это было бы здорово!

Но никогда и нигде я не слышал ничего прекраснее мечты моей мамы — нет, всех миллионов мам: «Эх вы, сони, проспали — война окончилась!»

Тем, кто не жил этой мечтой, тем, кому она не заменяла хлеба, одежды, крова, ее не понять. Можете напрячь воображение, вспомнить кинокартины о войне, книги о войне, рассказы дедушек и бабушек, пап и мам, сделать вид, что вы поняли и даже произнести: «Да-а-а!» — всё равно тем, кто не жил этой мечтой, её не понять.

**А мы, мальчишки военных лет, понимали. В том числе понимал и я, далеко не самый пострадавший. Понимал и умом и сердцем, всем своим существом. Потому что на наших глазах окрасилась кровью родная земля. Потому что в городе, в котором я прожил короткие детские годы, теперь были фашисты. Потому что моя бабушка, мои тетки и их дети — мои братья и сестры — были расстреляны. Потому что мы каждый день видели газеты с фотографиями замученных, повешенных, растерзанных советских людей. Потому что от отца три месяца не было писем, пока он не вышел из окружения. Потому что я видел глаза мамы, когда эшелон увозил брата на фронт. Потому что я видел глаза мамы, когда к нам входил почтальон: кто знал, что он принес в своей сумке? Потому что я видел и слышал, как бились головой о стену, катались по полу, выли женщины, потерявшие мужей и сыновей.**

**Нет ничего трагичнее гибели и ничего прекраснее возвращения с победой.**

В войну научились мечтать о главном. Вот почему я больше всего мечтал о том, как вернусь с фронта домой, своим ключом открою дверь — неожиданно — и увижу мамины глаза, из которых навсегда уйдет печаль.

*По В. Санину*

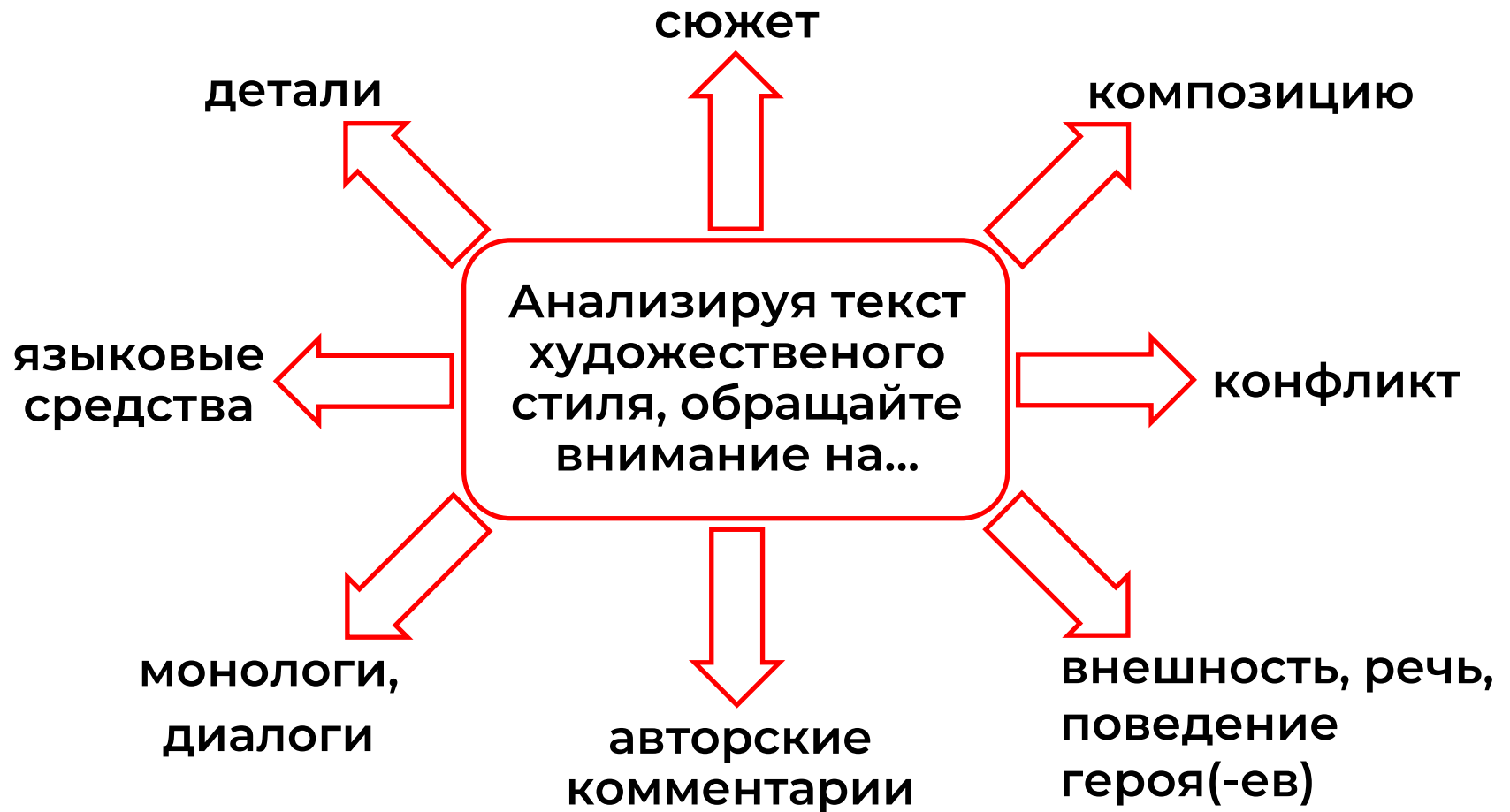
**Владимир Маркович Санин** (настоящая фамилия Ривкин (1928 — 1989) — советский писатель, сценарист, драматург, полярник, путешественник. Автор юмористических повестей, повестей-путешествий, циклов романов об Арктике, Антарктике, о представителях героических профессий (пожарные, летчики, моряки, полярники).

<b>Проблема</b>	<p>В чём заключается величайшая трагедия войны? На этот вопрос отвечает в своём тексте Владимир Маркович Санин.</p>
<b>Первый пример (1)</b>	<p>Автор вспоминает своё детство, пришедшееся на военные годы, и рассказывает о сокровенном желании миллионов советских людей - мечте об окончании войны: «Тем, кто не жил этой мечтой, тем, кому она не заменяла хлеба, одежды, крова, её не понять».</p>
<b>Пояснение к первому примеру (2)</b>	<p>Действительно, никакие книги или фильмы о войне не могут передать ужаса, боли и страданий, которые пережили люди военного поколения.</p>

<b>Связь между примерами (3)</b>	Однако долг писателя, свидетеля событий войны, - рассказать читателям об этом страшном времени, поэтому далее автор перечисляет то, что навсегда врезалось ему в память.
<b>Второй пример (4)</b>	Перед нами разворачивается череда страшных картин: город, занятый оккупантами, газеты с фотографиями замученных фашистами людей, женщины, оплакивающие погибших мужей и сыновей...
<b>Пояснение ко второму примеру (5)</b>	И мы понимаем, почему рассказчик, как и все вокруг, мечтал о мире, о победе, мечтал увидеть, как печаль навсегда уйдет из глаз его мамы и всех людей, которых коснулась война.
<b>Позиция автора</b>	Так автор убеждает нас в том, что война - это страшная трагедия, потому что приносит с собой смерть, разруху, голод, физическую и душевную боль, невыносимые страдания.

# **Работаем с текстом художественного стиля**





## **ПРАКТИКУМ. АНАЛИЗ ТЕКСТА С.В. Мизерова**

(1) Чаще всего человек ищет свою мечту, но бывает и так, что мечта находит человека. (2) Как болезнь, как вирус гриппа. (3) Вроде бы никогда Колька Велин не смотрел на небо, затаив дыхание, и голоса птиц, реявших в голубой вышине, не заставляли трепетать его сердце. (4) Он был самым обыкновенным учеником, в меру усидчивым и старательным, в школу ходил без особого задора, на уроках был тише воды, любил рыбачить... (5) Все переменялось в один день. (6) Он вдруг решил, что станет летчиком.

(7) В глухой, далекой деревне, где до ближайшей станции больше ста километров, где любая поездка становится целым путешествием, сама эта мысль казалась безумием. (8) Жизненная стезя каждого человека здесь была ровной и прямой: после школы мальчики получали права на управление трактором и становились механизаторами, а самые смелые оканчивали водительские курсы и работали в селе шофёрами.

(9) Ездить по земле — вот удел человека. (10) А тут летать на самолете!

(11) На Кольку смотрели как на чудака, и отец надеялся, что вздорная идея как-нибудь сама собой улетучится из головы сына. (12) Мало ли чего мы хотим в молодости! (13) Жизнь — жестокая штука, она всё расставит по своим местам и равнодушно, как маляр, закрасит серой краской наши пылкие мечты, нарисованные в юности.

(14) Но Колька не сдавался. (15) Ему грезились серебристые крылья, несущие его над влажным снегом облаков, и густой упругий воздух, чистый и холодный, как родниковая вода, наполнял его лёгкие.

(16) После выпускного вечера он отправился на станцию, купил билет до Оренбурга и ночным поездом поехал поступать в летное училище. (17) Проснулся Колька рано утром от ужаса. (18) Ужас, будто удав, сдавил его окоченевшее тело холодными кольцами и впился своей зубастой пастью в самую грудь. (19) Колька спустился с верхней полки вниз, посмотрел в окно, и ему стало еще страшнее. (20) Деревья, выступавшие из полумглы, тянули к стёклам кривые руки, узкие просёлки, словно серые степные гадюки, расползались по кустам, и с неба, заполненного до краёв клочьями ободранных туч, фиолетово-черной краской стекал на землю сумрак. (21) Куда я еду? (22) Что я там буду делать один? (23) Кольке представилось, что сейчас его высадят, и он окажется в беспредельной пустоте необитаемой планеты...

(24) Приехав на вокзал, он в тот же день купил билет на обратную дорогу и через два дня вернулся домой. (25) К его возвращению все отнеслись спокойно, без издёвки, но и без сочувствия. (26) Денег, потраченных на билеты, немного жаль, зато съездил, посмотрел, проверил себя, успокоился, теперь выбросит из головы всякий вздор и станет нормальным человеком. (27) Таковы законы жизни: всё, что взлетело вверх, рано или поздно возвращается на землю. (28) Камень, птица, мечта — всё возвращается назад...

(29) Колька устроился в лесхоз, женился, сейчас растит двух дочек, в выходные ходит на рыбалку. (30) Сидя на берегу мутной речушки, он смотрит на бесшумно летящие в небесной вышине реактивные самолеты, сразу определяет: вот «МиГ», а вон «Су». (31) Сердце его стонет от щемящей боли, ему хочется повыше подпрыгнуть и хотя бы разок глотнуть той свежести, которой небо щедро поит птиц. (32) Но рядом сидят рыбаки, и он пугливо прячет свой взволнованный взгляд, насаживает червячка на крючок, а потом терпеливо ждёт, когда начнёт клевать...

*По С. Мизерову*

Сергей Викторович Мизеров (род. в 1958 г.) — российский писатель, публицист.

# Алгоритм выполнения задания

Сформулировать **ПОСТАВЛЕННУЮ** проблему текста.

Прокомментировать сформулированную проблему с опорой на исходный текст, привести **не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста**, важных для понимания проблемы.

Дать **пояснение к двум приведённым примерам**, указав, **как** они помогают понять аспекты сформулированной проблемы.

Определить, **КАК** связаны по смыслу приведённые Вами примеры-иллюстрации, выяснить **ЗНАЧЕНИЕ** этой связи.

Используя синтаксические маркеры (конструкции, вводные слова, наречия, глаголы, союзы, частицы), **обозначить вид смысловой связи**.

Проверить, **нет ли в Вашем комментарии фактических ошибок**, связанных с пониманием текста.

# Формулируем проблему

**Почему** мечты не всегда становятся реальностью?

**Почему** разрушается мечта?

В чём **причины** конфликта между мечтой и действительностью?

**Что** может стать препятствием к осуществлению мечты?

**Что** может повлиять на реализацию мечты?

**Что** может разрушить мечту?

**Что** заставляет человека изменять своей мечте?

**Что** не позволяет мечте воплотиться в жизнь?

причинная связь

причинно-  
следственная связь

Что может стать препятствием к реализации мечты? Над этой проблемой размышляет автор предложенного текста.

Чтобы ответить на данный вопрос, **автор обращается к судьбе** Кольки Велина, мечтавшего стать лётчиком, но так и не воплотившего свою мечту в жизнь. **Пытаясь понять, почему** это произошло, **писатель неспроста упоминает** мнение односельчан Кольки: «эта мысль казалась безумием», «смотрели как на чудака», а также **описывает** поведение самого героя (предложения 17-24).

↓

Так, односельчане Велина, привыкшие к размеренному укладу жизни, к существованию, свободному от преодоления каких-либо жизненных препятствий, осуждали «чудака», мечту стать летчиком считали «вздорной идеей», и никто, даже отец, не поддержал подростка.

↓

Но и собственный страх, нежелание Кольки бороться с трудностями на пути к осуществлению мечты, отсутствие силы воли помешали ему достичь желанной цели.

причинная связь

Именно эти **причины**: влияние общественного мнения, житейские традиции и привычки, неверие в себя - часто заставляют человека изменять своей мечте, не позволяют ей воплотиться в жизнь.

(138 слов **без 3 и 4 критериев**)

# **Работаем с текстом публицистического стиля**

## ПРАКТИКУМ. АНАЛИЗ ТЕКСТА Л. Жуховицкого

(1) Ненавижу диктаторов — ничего хорошего человечеству они никогда не приносили. (2) Но как быть с диктатурой гена — этого крохотного властителя нашей жизни?

(3) Говорят, против судьбы не попрёшь. (4) Люди веками убеждались в могуществе рока, иначе не передавали бы из поколения в поколение грустную пословицу. (5) Современная биология подвела научный фундамент под фольклорный афоризм: учёные утверждают, что наша судьба на три четверти зависит от генов. (6) Проще говоря, что досталось от родителей, то и определит нашу долгу или не очень долгу жизнь.

(7) Три четверти, что и говорить, очень много. (8) Но это, на наше счастье, вовсе не означает, что всё заранее predetermined и нам остаётся только покорно брести по дороге, проложенной загадочным механизмом наследственности. (9) Да, мы здорово зависим от судьбы. (10) Но не стоит прогибаться под диктатуру гена: двадцать пять процентов свободы, которые оставляет нам наследственность, в нашей судьбе куда важнее, чем неизбежные три четверти.

(11) Величайший россиянин всех времён был правнуком знаменитого крестника Петра Великого, генерала Ганнибала. (12) От прадеда он унаследовал железное здоровье, немалую физическую силу, могучий характер и редкую работоспособность. (13) Почему он-то не вышел в генералы? (14) Ведь какую карьеру мог бы сделать с его умом и энергией! (15) Видимо, двум ярко одарённым родственникам хватило для поиска жизненного призвания той четверти природы, которая, в отличие от трёх наследственных четвертей, давала им свободу выбора. (16) Чернокожий воспитанник царя не видел для себя судьбы, кроме престижной военной. (17) А на жизнь Пушкина решающее влияние оказали не гены, а либеральные преподаватели Лицея и вольнолюбивые однокашники, которые азартно состязались в стихотворчестве, поначалу не слишком понимая, чем именно смуглый курчавый мальчишка отличается от Дельвига, Кюхельбекера и Соболевского.

(18) Куда вела наследственность хилого мальчика Сашеньку? (19) Скромное поместье, безрадостное общение с докторами, карты с соседями, в лучшем случае служение хитроумной государыне по статской части. (20) Но Александр Васильевич сполна использовал возможности четвертой четверти судьбы, став тем самым Суворовым, величайшим полководцем России за всю её историю.



(21) Я не ученый, никакой статистики у меня нет, только личные наблюдения. (22) Иногда — любопытные. (23) Например, отчётливо вижу, как с течением времени меняются писательские жёны. (24) Многие из них, живя с талантливыми людьми, сами становятся талантливыми. (25) Вот случай, поразительный по яркости. (26) Девочка познакомилась с известным поэтом, начался роман. (27) Дальше — рядовая советская судьба: поэта сослали, и девочку с ним, поэта посадили, и он безвестно пропал в зоне. А повзрослевшую девочку на долгие годы загнали в лагерный барак. (28) Выжила. (29) Вышла. (30) И написала поразительную книгу воспоминаний, одну из лучших образцов русской прозы XX века. (31) Да, Осип Эмильевич Мандельштам был великим поэтом. (32) Но как вышло, что и Надежда Яковлевна Мандельштам стала автором великой книги, не только глубокой, честной и точной, но и почти безукоризненной по стилю?

(33) Когда поэта погубили, а рукописи изъяли, вдова поняла, что, кроме неё, некому сохранить для русской культуры стихи, заменить которые нечем. (34) А как их сберечь, когда за ней наверняка вот-вот придут (вскоре и пришли)? (35) Где хоть относительно безопасное место для рукописей? (36) Надежда Яковлевна такое место нашла — в собственном мозгу. (37) Стихи мужа она выучила наизусть, и все бесконечные лагерные годы, чтобы ничего не забылось, ежедневно повторяла в уме. (38) Без всяких оговорок, это был подвиг. (39) Но ещё и потрясающая школа работы над словом. (40) Думаю, человек, способный прочесть на память «Медного всадника», «Демона» или «Анну Снегину», просто не сможет писать плохо. (41) А ведь Надежда Яковлевна удерживала в памяти не десять, не двадцать — сотни стихотворений мастера.

(42) С наукой не спорят — раз умные люди говорят, что наша участь на три четверти predetermined генами, значит, так оно и есть. (43) Но главное в нашей судьбе заключено в четвертой четверти: призвание, радость освоения мира, азарт познания, дружба, любовь, роскошь человеческого общения, столь ценимая Антуаном де Сент-Экзюпери. (44) Если суммировать, получится примерно вот что: биологическим в нас командуют гены — а человеческое? (45) А человеческое в себе создаём мы сами. (46) На все четыре четверти. (47) На все сто процентов.

*По Л. Жуховицкому*

*Леонид Арóнович Жуховицкий (1932) — русский писатель, публицист и драматург, педагог. Заслуженный работник культуры Российской Федерации.*

<b>Комментарий</b>	Автор <b>пытается понять</b> , чем predetermined судьба каждого человека. С одной стороны, <b>ему трудно не согласиться с утверждением</b> , что «наша судьба на три четверти зависит от генов». С другой стороны, <b>Л. Жуховицкий говорит и о свободе выбора</b> , которая есть у каждого (предложение 10). Эту мысль <b>публицист наглядно иллюстрирует примерами</b> из биографий А. С. Пушкина (предложения 11-17) и А. В. Суворова (предложения 18-20), доказавших, что человек сам создает свою судьбу.
<b>Первый пример и пояснение к нему</b>	Почему, вопреки генам, А. С. Пушкин не стал военным, хотя предок его был знаменитым генералом? По мнению автора, решающее влияние на судьбу поэта оказали «либеральные преподаватели Лицея и вольнолюбивые однокашники». <b>В общении с ними и в атмосфере творчества происходило становление будущего поэта.</b>
<b>Второй пример и пояснение к нему</b>	Но человек и сам может изменить свою жизнь, как это сделал А. В. Суворов, силой воли и физическими упражнениями преодолевший болезни и ставший знаменитым полководцем. <b>В самом деле, если у человека возникает желание изменить свою судьбу, то гены оказываются в этом случае бессильны.</b>
<b>Смысловая связь между примерами</b>	Этими примерами Л. Жуховицкий опровергает утверждение ученых, что «судьба на три четверти зависит от генов».

## ПРАКТИКУМ. АНАЛИЗ ТЕКСТА И. Грековой (о фикусе)

- (1) Я стояла в ординаторской, смотрела на фикус и думала о своих пациентах.  
– (2) Кира Петровна! (3) О чём вы так задумались?
- (4) Обернулась. (5) Рядом стоял доктор Чагин – низенький, массивный человек, зав. отделением травматологии и ортопедии. (6) Тяжёлое, крупное, волевое лицо с янтарными, пронзительными, немигающими глазами. (7) Железно-седые, густые волосы каким-то острым клювом сходятся на лбу. (8) Общее впечатление грустное: врач похож на недобрую, умную, насупленную птицу.
- (9) Он стоял, опершись на палку, кряжистую, витую, с загнутой ручкой. (10) Говорили, что потерял ногу на войне. (11) И, что ещё страшнее, – семью. (12) В больнице Чагин держался особняком, дружбы, даже приятельства ни с кем не заводил. (13) Всех тут звали по имени-отчеству, а его почему-то не Глеб Евгеньевич, а доктор Чагин. (14) Замкнут, ироничен, опрятно одет...
- (15) Стояли мы с ним у кадки с фикусом. (16) Этот фикус был особенный. (17) На его верхушке красовался свежий зелёный побег – третий за зиму.  
– (18) Что это вы так пристально разглядываете? – спросил Чагин.  
– (19) Да вот на фикус смотрю.  
– (20) Что же вы в нём усмотрели?  
– (21) Упрямый субъект. (22) В книге «Комнатные растения» сказано: если срезать побег у верхушки, фикус начинает ветвиться. (23) А этот – ни в какую. (24) Стрижём его, стрижём. (25) А он всё растёт в одном направлении – вверх.  
– (26) Черта, достойная уважения, – серьёзно ответил Чагин. – (27) Его урезали, его искалечили, а он всё остается собой.
- (28) С того нашего разговора прошло много времени. (29) И я, врач, после сложного перелома бедра оказалась пациентом. (30) Несколько операций, много боли, вытяжение, костыли. (31) Сначала лежала в больнице в Москве, потом отправили в родной город. (32) И снова доктор Чагин, именно ему предстояло заниматься моим дальнейшим лечением.
- (33) Снова рентгены, анализы, опять рентгены. (34) Снова гимнастика, физиотерапия. (35) Снова костыли, от которых невыносимо болели плечи...
- (36) Примерно месяц я пробыла в родной больнице. (37) И вот Чагин пригласил меня в свой кабинет – поговорить. (38) Мне показалось, что сердце моё остановилось. (39) Кабинетик крохотный, совсем игрушечный, всё впритык: стол, топчан, кресло. (40) Сели.

- (41) Помните, – начал он, – наш разговор в коридоре у фикуса?
  - (42) Не помню. (43) Какой фикус? (44) Какой разговор?
  - (45) А я помню. (46) Фикус – упрямый, стойкий. (47) Его стригут, укрощают, калечат, а он растёт всё в том же направлении – вверх, вверх и вверх.
  - (48) Я вспомнила всё это. (49) И поняла, зачем Чагин позвал меня.
  - (50) Сращения нет? – всё же спросила я с крупницей надежды.
  - (51) Сращения нет. (52) И новая операция вряд ли что-нибудь даст.
  - (53) А перспективы?
  - (54) Полной реабилитации ждать нельзя. (55) Частичная возможна.
  - (56) Всё это зависит от Вас.
  - (57) Значит, до конца – на этих костылях?
  - (58) Может быть, без них, с палкой. (59) Хожу же я с ней. (60) С работой справляюсь. (61) Значит, справитесь и вы.
  - (62) Я закрыла лицо руками.
  - (63) Испугались?
  - (64) Нет. (65) Осмысливаю.
  - (66) Самое главное – не впадать в отчаяние, не жалеть себя. (67) Не замыкаться в собственных бедах. (68) Не обижаться на весь мир, а продолжать жить. (69) Человек, если он стоит этого имени, – хозяин своих настроений. (70) Это я вам говорю как врач врачу. (71) И как калека калеке.
  - (72) Вот оно, это страшное слово – калека. (73) Сколько раз говорила его сама себе. (74) Всё ещё надеюсь, не веря, что навсегда. (75) Впервые услышала его от другого человека. (76) Пошатнуло, но не сбило с ног.
  - (77) Отняла руки от лица. (78) Взглянула прямо в глаза Чагину. (79) Даже улыбнулась.
  - (80) Молодец, – сказал он. – (81) Фикус.
- По И. Грековой

**И. Грекова — литературный псевдоним; настоящее имя — Елена Сергеевна Вентцель (1907–2002) — русский прозаик, советский математик, автор учебников по теории вероятностей и исследованию операций, доктор технических наук, профессор.**

# Информация о тексте

<b>Проблемы</b>	<b>Позиция автора</b>
<p>1. Проблема стойкости, силы духа. (Как нужно относиться к жизненным проблемам, ударам судьбы?)</p>	<p>Важно сохранять силу духа даже в самых, казалось бы, безвыходных ситуациях, потому что всё в руках человека. Нужно уметь выстоять в череде жизненных неурядиц, сохранив при этом умение не обвинять всех вокруг, не обижаться на весь мир.</p>
<p>2. Проблема схожести жизни природы и жизни человека. (В чем проявляется сходство жизни природы и человека?)</p>	<p>Как человек способен выстоять даже после серьёзных ударов судьбы, так и природа – растение – показывает удивительную жизнеспособность и стойкость вопреки всем внешним факторам.</p>
<p>3. Проблема отношения к инвалидности. (Как следует относиться к собственной инвалидности?)</p>	<p>Инвалидность – это не приговор. Узнав о страшном диагнозе, можно и нужно продолжать жить дальше.</p>

# Комментарий

Размышляя над проблемой, писательница повествует о докторе Чагине, **внешне непривлекательном человеке**, который на войне потерял ногу и, «что еще страшнее, - семью». **Беды не сломили героя, он продолжает жить и трудиться, помогает людям.** Однажды рассказчица, коллега Чагина, становится свидетелем сцены, когда доктор восхищается фикусом, растущим в больнице. **Цветок, несмотря на то что его стригут, устремляется ввысь, «остаётся собой».** По мнению Чагина, это черта, «достойная уважения».

Кира Петровна через много лет после нескольких операций оказывается в своей родной больнице, и доктор советует ей уже как пациентке «не впадать в отчаяние, не жалеть себя», а «продолжать жить». Герой напоминает ей и о фикусе - «упрямом, стойком», растущем «вверх, вверх и вверх». **Этот образ помогает героине обрести надежду и поверить в свои силы.**

**Этими двумя примерами автор убеждает читателей в том, что людям необходимо учиться сохранять силу духа даже в самых, казалось бы, безвыходных ситуациях, потому что всё в руках человека.**

## На этом уроке мы убедились в сложности работы по комментированию текста

Прежде чем Вы обратитесь к очередному написанию тренировочного сочинения, вспомните, каких **ТИПИЧНЫХ ошибок** следует избегать при создании комментария.

- **Ни в коем случае не отождествлять образ рассказчика с образом автора.**

В чём состоит их отличие? Автор - создатель художественного произведения, реализует собственный творческий замысел, рассказчик - один из персонажей произведения, принимает участие в событиях и повествует о них.

- **Избегать пересказа и чрезмерного цитирования.**

Помните, что цитаты должны органично вплестаться в текст сочинения, а не просто увеличивать его объём. Это сразу бросается в глаза, поскольку нарушает логику изложения мысли.

- **Ошибки, связанные с интерпретацией текста.**

Как следует работать над текстом, чтобы правильно определить проблему и прокомментировать её? Сколько раз его надо читать? Исходный текст необходимо прочитать несколько раз, при этом пользоваться навыками не просмотрного, а изучающего чтения.

# Секреты творчества классиков нам в помощь!

Когда б вы знали, из какого сора  
Растут стихи, не ведая стыда,  
Как желтый одуванчик у забора,  
Как лопухи и лебеда.

Сердитый окрик, дёгтя запах свежий,  
Таинственная плесень на стене...  
И стих уже звучит, задорен, нежен,  
На радость вам и мне.

***А.А. Ахматова***



# Информационные ресурсы

## Теория:

1. Н. А. Сенина, А. Г. Нарушевич «ЕГЭ – 2019. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ курс интенсивной подготовки».
2. С.В. Драбкина, Д. И. Субботин «Русский язык».
3. Людмила Великова «Русский язык. Навигатор для старшеклассников и абитуриентов» 2 книги.
4. И.П. Цыбулько «ЕГЭ. Русский язык. Отличный результат».
5. И.П. Цыбулько «ЕГЭ. Русский язык. 10 вариантов».
6. И.П. Цыбулько «ЕГЭ. Русский язык. 36 вариантов».
7. «Я сдам ЕГЭ! Русский язык».
8. «Я сдам ЕГЭ! Литература».

## Практика:

Образовательные сайты для отработки навыков работы с текстом:  
«Решу ЕГЭ», «Ловушки ЕГЭ», «Капканы ЕГЭ», «Незнайка инфо».