

Телепроект «МОЯ ШКОЛА в online»

ГОТОВИМСЯ К ЕГЭ

РУССКИЙ ЯЗЫК

11 класс

Урок № 17

Сочинение. Комментарий
к проблеме, поставленной в тексте

Рычагова Оксана Игоревна,
учитель русского языка и литературы
Гимназии им. Е.М. Примакова

Что мы сегодня будем изучать?

Сочинение в формате ЕГЭ-2020.

**Комментарий к проблеме,
поставленной в тексте**

Перед нами строки, вдохновляющие нас на творчество, поскольку работа с текстом основывается на поиске примеров-иллюстраций, написании пояснений к ним, нахождении смысловой связи между ними.

Цель творчества — самоотдача...

Б.Л. Пастернак

Каждый пишет, что он слышит,
Каждый слышит, как он дышит,
Как он дышит, так и пишет...

Б.Ш. Окуджава

Цель урока: сформировать у учащихся умение комментировать проблему, поставленную в тексте.

План урока:

- 1. Что такое комментарий, объект комментирования?**
 - 1.1. Каковы типы комментирования текста?**
 - 1.2. Способы и средства формулировки комментария.**
- 2. Практикум: анализ текста.**
- 3. Информационные ресурсы.**

Вспомним композицию сочинения в формате ЕГЭ и место **комментария** в ней:

Проблема



Комментарий к проблеме



Позиция автора



Отношение к позиции автора



Обоснование отношения к позиции автора



Вывод

Ключевые понятия

- Проблема.
- Комментарий (примеры-иллюстрации, пояснение значения примеров, указание связи между примерами).
- Позиция автора.
- Своё отношение к позиции автора.
- Обоснование своего отношения к позиции автора.

Что такое комментарий?

Комментарий представляет собой логический переход от формулировки проблемы к изложению авторской позиции по данной проблеме.

Он разворачивается между ключевыми компонентами сочинения: «проблемой» и «позицией автора».

Сегодня в сочинении формата ЕГЭ - **2020** – это самая «дорогая» часть работы, за которую можно получить **5 первичных баллов**.

Подведём итоги в определении комментария:

- Комментарий – это пояснительные замечания, рассуждения по поводу сформулированной проблемы текста
- Оценка прочитанного путем соотнесения содержания текста с личной точкой зрения читателя, его знаниями, собственным жизненным опытом

Именно комментарий показывает, насколько глубоко и полно понята проблема, как пишущий сумел увидеть ее аспекты, намеченные автором, проследил за ходом авторской мысли.

Прокомментировать – значит дать объяснение, толкование текста, опираясь на текст, проследить путь автора от формулировки проблемы к основным выводам. Посмотреть на работу глазами эксперта: видите ли Вы эти два примера-аргумента, если да, то значит проблема определена верно.

От проблемы к комментарию

Логика комментирования

Проблема → Комментарий → Позиция автора

Комментарий должен 1) связать **проблему**, которую мы сформулировали ранее, с **авторской позицией**, о которой будем говорить позже; 2) показать **ход мысли автора**: как именно он раскрывает сформулированную проблему, подводя читателей к определённом выводу – авторской позиции.

Критерии оценивания + требование к этой части задания

Чтобы успешно написать
эту часть сочинения,
необходимо понимать,
что от нас **требуют** составители
КИМов и как эксперт будет
её **оценивать**.

Требования к комментарию

Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Критерии оценивания ответа К2 в задании 27

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Баллы
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	5
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	4
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	3
	Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение.	2

Критерии оценивания ответа К2 в задании 27

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Баллы
	Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение.	1
	Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.	0

Итак, определяющими в **оценивании комментария** к сформулированной проблеме являются следующие критерии:

- количество примеров-иллюстраций;
- наличие пояснений к примерам-иллюстрациям;
- указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями;

При этом комментарий должен быть написан с **опорой на исходный текст и без фактических ошибок.**

Запомни!

КОММЕНТАРИЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ
НАПИСАН С ОПОРОЙ
НА ПРОЧИТАННЫЙ ТЕКСТ.

Чтобы отличить комментарий
от пересказа, нужно помнить
следующее:

пересказывая, мы говорим о том,
что делают герои, а комментируя,
мы говорим о том, что делает автор.

Что является объектом комментирования ?

Объектом комментирования в сочинении является **проблема**, сформулированная учащимися.

Комментируя проблему, следует привлечь **информацию из текста, значимую для раскрытия данной проблемы** (предложения, абзацы, ключевые слова, метафорические словосочетания и т.д.) Однако комментарий **не должен сводиться к пересказу содержания: фактическая информация текста должна встраиваться в концептуальную.**

**Работая с текстом,
можем опираться на
теорию о разных типах
информации в тексте:**

Типы информации в тексте

Фактуальная (содержательная) информация выражена словами. Сообщение о фактах, событиях, процессах, упомянутых в тексте.

Воспроизведение фактов текста ещё не комментарий, а просто пересказ!

Типичная ошибка учеников, когда они просто пересказывают текст даже со ссылкой на номера предложений!

Помогают её найти простые вопросы. **Кто...? Куда...? Когда...? Откуда...? Как...? Каким образом...?** Ответы могут служить только в качестве найденных **примеров-иллюстраций**.

Концептуальная информация (или интерпретационная) – это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями. **Не всегда выражена словами, нужно выразить (эксплицировать).**

Звучат оценочные вопросы: **Почему герой так поступил? Что значит его поступок? Какова значимость этой цитаты, слов?** Это и есть **пояснения к примерам-иллюстрациям**, которое мы должны дать в комментарии!

Подтекстовая информация не обозначена словами, а только подразумевается.

Почему...? Зачем...? По какой причине...? Чем объясняется...? В чём различие...? Какая взаимосвязь...? Ответы формируют **пояснения к примерам**.

Таким образом, мы можем выделить **два типа** комментария:

Текстуальный комментарий представляет собой объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы.

Концепционный

При комментарии в центре внимания - интерпретация проблемы, поставленной в тексте, анализ различных мнений по данному вопросу.

Принципы построения комментария

- Комментарий должен быть логически связан с предшествующей и последующими частями сочинения. Иначе нарушится логика всей работы.
- Комментарий должен опираться на текст, но не превращаться в пересказ. Соблюдаем баланс между тем, что мы взяли из текста, и тем, что мы об этом сказали; формулируем свои мысли о той информации, которую взяли из текста: о поступках героев, цитатах.
- Фактуальная информация текста должна обрамляться концептуальной информацией от автора сочинения:
 - зачем герой это сделал?
 - Как характеризуют героя его поступки, слова?
 - С какой целью автор привёл эту цитату?

Ищем примеры-иллюстрации

- Как их грамотно ввести в текст?
- Можно ли использовать нумерацию предложений, делая ссылки на примеры-иллюстрации?
- Какой тип информации можно и нужно использовать в комментариях?

Конкретизировать **содержание** **комментария** можно с помощью следующих **вопросов**:

- Как, на каком материале автор раскрывает проблему?
- На чём заостряет внимание?
- Какие аспекты проблемы рассматриваются в тексте?
- Какие эмоции автора присутствуют в тексте?
- Как выражено отношение автора к изображаемому?
- Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?

Алгоритм работы с текстом

1. Сформулируйте **проблемы**, подумайте, **какая** из них находится в **центре внимания** автора.
2. Найдите в тексте **2 примера**, важных для понимания **именно этой проблемы**.
3. Подумайте, в чём заключается **значение** этих **примеров** для раскрытия мысли автора. Это и будут **пояснения**, которые необходимо дать к каждому примеру и которые **оцениваются экспертом**.
4. Обозначьте **смысловую связь между примерами**: как они связаны друг с другом, с проблемой, какие стороны они иллюстрируют.

Что такое **пример-иллюстрация**?

Пример-иллюстрация – это значимая для раскрытия поставленной проблемы информация текста, которая сопровождается пояснениями, интерпретациями учащегося, иными словами, это:
ПРИМЕР + ПОЯСНЕНИЕ.

Пример + пояснение

«Цитата», – пишет автор, чтобы...

«Равнодушие – это паралич души, преждевременная смерть», – **пишет А.П. Чехов, чтобы показать разрушительное влияние нравственной глухоты на внутренний мир человека.**

Способы отсылки к тексту

*Ссылка на номера предложений

Автор намеренно повторяет слово **«ПОМНИТЕ»** (предложения 10, 13, 15). Это обращение к каждому из нас с требованием не забывать о подвиге наших предков, пожертвовавших своими жизнями во имя Родины.

Помним, что это не единственный и не самый удачный приём отсылки к тексту, поскольку часто в сочинениях встречаются «слепые» примеры, в которых, кроме номера предложения, ничего нет, поэтому непонятно, что автор сочинения хотел сказать этой цифрой. Но даже здесь самым важным элементом отсылки к тексту является цитирование тех слов, словосочетаний, предложений, на которых акцентирует внимание автор. И так ли уж важно, в каких именно предложениях он это делает?

Способы отсылки к тексту

*Цитирование

Нам подойдёт далеко не любая цитата, а только связанная с проблемой, поставленной автором. Та, в которой вы видите определённый смысл, сторону анализируемой проблемы в тексте.

Наша задача правильно **оформить цитату**: не ошибиться в грамматике и знаках препинания при прямой речи, помня об определённой комбинации их при цитировании. И, конечно, нужно объяснить **смысл цитирования**: почему мы взяли именно эту цитату? Как она связана с проблемой? Что хочет сказать автор? Что я вижу здесь?

После цитирования должно быть пояснение к цитате автора сочинения.

Виды цитирования

***ПРЯМОЕ**

После цитирования должно быть пояснение:
«Духовная жизнь мне представляется в тысячу раз богаче, чем жизнь внешняя, проявленная», - пишет Ш.А. Амонашвили.
Действительно, внутри себя мы порой проживаем десятки и сотни жизней, принимаем решения, которые определяют наши поступки.

***КОСВЕННОЕ**

(сложноподчинённое предложение с придаточным изъяснительным)

Автор подчёркивает, что, поддаваясь своим изменчивым потребностям, человек способствует саморазрушению.
Конечно же, очень важно найти тот внутренний стержень, который позволит противостоять злу и направить всю свою деятельность на совершенствование себя и мира вокруг нас.

Способы отсылки к тексту

***Размышление над фактами, событиями, описываемыми в тексте**

Приводим факты, события, упоминаемые автором, чтобы их проанализировать и дать им оценку.

Юрий Яковлев изображает мальчика-велосипедиста, который въезжает на заминированный фашистами мост, чтобы предупредить, уберечь от гибели колонну советских солдат. **Это настоящий подвиг самопожертвования, и только сильный духом человек мог совершить такой поступок.**

Схема структуры комментария



5 компонентов = 5 баллам

Эти компоненты и будет искать эксперт в вашей работе, поэтому необходимо, чтобы ВСЕ они у вас были.

ПРАКТИКУМ

Примеры-иллюстрации (**клише**)

Публицистический текст

- Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...
- Автор разделяет мнение (кого)...
- Автор спорит (с кем)...
- Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что...
- Особого внимания заслуживает мнение автора о...

Художественный текст

- Писатель изображает (кого, что)...
- Герой говорит: «Цитата»
- Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...
- Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
- Симпатии автора на стороне героя, который...

***Анализ текста с целью приведения точной фактуальной информации с добавлением концептуальной (оценочной).**

Пояснение к примерам

Публицистический текст

- Писатель хочет сказать, что...
- Этот пример показывает, что...
- Смысл этого высказывания в том, что...
- Эти слова убедительно доказывают, что...
- Я думаю, этим примером автор хотел показать...
- Приведенные слова содержат глубокий смысл...

Художественный текст

- Повествователь намеренно обращает наше внимание на...
- Поступок героя показывает, что...
- Слова (мысли) героя позволяют понять....
- Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
- Эти события рассказчик описывает, чтобы...

Смысловая связь между примерами

Смысловые отношения	Типовые конструкции
Противопоставление	Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...
Сравнение, сопоставление	Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...
Причина	Что стало причиной этих событий (поступков героя)? Об этом автор пишет далее.
Следствие, вывод	Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...
Уступка	Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.

Где обозначить связь между примерами?

- Указание на связь примеров как зачин в комментарии:

Размышляя над проблемой, писатель **противопоставляет** двух героев, каждый из которых воплощает в себе разное отношение к жизни. <...>

- Указание на связь примеров при переходе от первого ко второму:

<...> Для **сравнения** обратимся к другому примеру. <...>

- Указание на связь примеров как итог комментирования:

Оба приведенных примера, **дополняя** друг друга, позволяют увидеть...

Практикум

Анализируем текст А.А. Лиханова

(1) Мальчики и девочки в свои семнадцать лет сейчас почти всегда выглядят как взрослые «дяди» и «тети», а чуть копни глубже — часто ну такая неподготовленность к взрослой жизни: безответственность (неумение и нежелание отвечать за свои поступки), пассивность, чёрствость, бездушие...

(2) Но откуда всё это вдруг берётся? (3) Да и берётся ли вдруг?

(4) Часто приходится слышать: современная молодёжь горя не видела...

(5) И это ставится чуть ли не в упрёк, (6) А разве только при виде горя люди становятся добрее? (7) Разве не рядом с прекрасными бабушками, дедушками, мамами, папами, не рядом с прекрасными близкими людьми вырастают эти носители чёрствости, бездушия, у которых доброта есть где-то внутри? (8) Будет ли она со временем развиваться? (9) И не пытались ли родные своими делами отгородиться от подростка, как бы говоря: вот тебе всё, что необходимо, вот одежда, обувь, еда, вот тебе деньги, — только будь таким, каким мы хотим тебя видеть, и не причиняй нам хлопот...

(10) Разве может возвысить человека такое «добро» - сначала отправить учиться своё чадо в «престижную» школу, «престижный» вуз, а отдыхать только на «престижный» курорт, а потом напоминать об этом при каждом удобном и неудобном случае? (11) Вот, мол, бери, пользуйся, но помни... (12) Вряд ли такое «добро» сделает добрее. (13) Скорее будет наоборот.

(14) И ещё. (15) Дети получают в школах, «престижных» и обычных, необходимые знания: по математике, физике, литературе много всего. (16) Детей учат музыке, рисованию. (17) Дети занимаются спортом их учат быть сильными, красивыми. (18) А вот доброте, сочувствию (умению вместе чувствовать, сопереживать), такту, ответственности, наконец, могут научить только близкие люди. (19) Не формально близкие, а те, кому веришь безоговорочно, кто понимает тебя, кто не только хочет видеть тебя настоящим Человеком, но и растит в тебе этого Человека. (20)...Однажды мой сын спросил у одного из своих друзей, почему его мама не попыталась устроить свою личную жизнь. (21) Тот чуть ли не возмущённо ответил: «Но у неё есть я!..» (22) Он принимал как должное то, что его молодая, красивая, добрая мама не имеет права ни на какую больше жизнь, кроме заботы о нём, тревоги за него. (23) Сейчас, спустя десять лет, друг сына уже женат, у него своя семья, своя, отдельная от матери, жизнь. (24) Он получил от близкого человека всё, что ему было нужно. (25) Но оправдана ли была та материнская жертва? (26) Он никогда об этом не задумывался. (27) Его этому не научили. (28) Страшно, когда человек остаётся в душевном одиночестве. (29) Почему-то, когда нет веры в кого-то одного, когда нет близкого умного друга, постепенно теряешь веру в остальных людей. (30) Подростку, который остаётся в одиночестве, ещё тяжелее. (31) Может быть, он не будет злым, жестоким. (32) Но и добрым он не будет.

(По А.А. Лиханову*)

*** Альберт Анатольевич Лиханов (род. в 1935 г.) русский писатель, журналист, общественный деятель.**

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребёнке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься. Такова позиция автора.

Критерии. За что можно получить 5 баллов?

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.

Дано пояснение к 2 приведённым примерам.

Выявлена смысловая связь между ними.

Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.

КОММЕНТАРИЙ на 5 баллов (из 5) - МАКСИМУМ. Предложен в качестве образца И.П. Цыбулько.

ПРОБЛЕМА

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: **кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого слушает подросток?** Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает **проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.**

КОММЕНТАРИЙ

Каждый человек - современник какой-либо эпохи и представитель определённого поколения. А. Лиханов начинает рассуждение с того, что даёт самое общее описание современной молодёжи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, чёрствость, бездушие». Откуда это берётся? Задаёт вопрос автор.

Отвечая на этот вопрос, А. Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то хорошее, что есть в маленьком человеке, может никогда не раскрыться, не будет развиваться. Пример «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным, людям показан автором, в предложениях 20-27. При этом автор подчёркивает ещё одну мысль: «доброте, сочувствию, такту, ответственности» не научит школа, какой бы она ни была. Настоящим «Человеком» подростка могут «воспитать только близкие люди». Не формально близкие, а по-настоящему, те, кому подросток доверяет (предложения 14-19).

КОММЕНТАРИЙ на 4 балла (из 5).

Предложен в качестве образца И.П. Цыбулько.

ПРОБЛЕМА

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

КОММЕНТАРИЙ

Каждый человек - современник какой-либо эпохи и представитель определённого поколения. А. Лиханов начинает рассуждение с того, что даёт самое общее описание современной молодёжи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, чёрствость, бездушие ...» Откуда это берётся? Задаёт вопрос автор. Автор подчёркивает ещё одну мысль: «...доброте, сочувствию, такту, ответственности» не научит школа, какой бы она ни была. Настоящим «Человеком» подростка могут «воспитать только близкие люди». Не формально близкие, а по-настоящему, те, кому подросток доверяет (предложения 14-19).

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребёнке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься. Такова позиция автора.

Критерии. За что можно получить 4 балла?

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.

КОММЕНТАРИЙ на 3 балла (из 5).

Предложен в качестве образца И.П. Цыбулько.

ПРОБЛЕМА

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

КОММЕНТАРИЙ

А. Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то хорошее, что есть в маленьком человеке, может никогда не раскрыться, не будет развиваться. Пример «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным, людям показан автором, в предложениях 20-27.

Критерии. За что можно получить 3 балла?

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию то прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.

Информационные ресурсы

Теория:

1. Н. А. Сенина, А. Г. Нарушевич «ЕГЭ – 2019. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ курс интенсивной подготовки».
2. С.В. Драбкина, Д. И. Субботин «Русский язык».
3. Людмила Великова «Русский язык. Навигатор для старшеклассников и абитуриентов» 2 книги.
4. И.П. Цыбулько «ЕГЭ. Русский язык. Отличный результат».
5. И.П. Цыбулько «ЕГЭ. Русский язык. 10 вариантов».
6. И.П. Цыбулько «ЕГЭ. Русский язык. 36 вариантов».
7. «Я сдам ЕГЭ! Русский язык».
8. «Я сдам ЕГЭ! Литература».

Практика:

Образовательные сайты для отработки навыков работы с текстом:

«Решу ЕГЭ», «Ловушки ЕГЭ», «Капканы ЕГЭ», «Незнайка инфо».