

Телепроект «МОЯ ШКОЛА в online»

ГОТОВИМСЯ К ЕГЭ

# РУССКИЙ ЯЗЫК

11 класс

Урок № 12

Комплексный анализ текста,  
типологический анализ текста

Сендирева Валентина Николаевна  
Учитель русского языка и литературы  
высшей категории МБОУ Одинцовской СОШ №3,  
эксперт ОГЭ, ЕГЭ по литературе

# ЗАДАНИЕ 23. ТЕОРИЯ

В задании 23 проверяется умение определять **типы речи**, использованные в указанных фрагментах текста, понимать логическую **причинно-следственную связь** между предложениями.

Для того, чтобы успешно справиться с заданием 23, необходимо знать отличительные особенности каждого функционально-смыслового типа речи: **повествования, рассуждения, описания** — и опознавать их в конкретных фрагментах текста.

Помимо определения типов речи, в задании предлагается и анализ смысловых фрагментов с точки зрения соотносимости частей.

# ЗАДАНИЕ 23. ФОРМУЛИРОВКА

Задания могут иметь **два варианта** формулировок, чаще всего это первые три формулировки:

- В предложениях ... содержится **рассуждение**.
- В предложениях ... представлено **описание**.
- В предложениях ... представлено **повествование**.
- Предложения ... **противопоставлены** друг другу.
- В предложениях ... перечислены **последовательно** происходящие события.
- Предложение ... **опровергает** суждение, высказанное в предложении ...
- В предложении ... содержится **ответ на вопрос**, поставленный в предложении ...
- В предложении ... говорится **о причинах** событий, названных в предложениях ...

# ЗАДАНИЕ 23. АЛГОРИТМ

1. Внимательно прочитайте приведённые в задании предложения.
2. При определении типа речи отметьте лексические особенности, характерные для указанного типа речи.
3. Проверьте наличие признаков других типов речи в данном фрагменте текста.
4. Для выявления причинно-следственных связей найдите лексические средства связи предложений в тексте, конкретизируйте заданную логическую связь в форму вопроса, союза, наречия.
5. Проверьте эту связь подстановкой слов-связок, ответом на вопрос.
6. Перечитайте текст задания, уточните, какие утверждения Вам надо отметить как правильные: **ошибочные** или **верные**.
7. Запишите номера выбранных Вами ответов в бланк ответов N 1.

**Помните, что задание 23 может содержать от 2 до 4 верных ответов, поэтому каждому высказыванию уделяйте максимальное внимание.**

# ТЕОРИЯ

При определении типологической структуры текста **следует учитывать**, что в текстах довольно часто соединяются **разные типы речи**, например, описание и повествование или повествование и рассуждение, поэтому определять необходимо ведущий тип речи. Экзаменуемые, как правило, безошибочно отличают **повествование**, в котором **действие динамично**, от **описания**, в котором **действие статично**. Однако в анализируемых текстах **чаще встречается рассуждение**. Выпускникам легче узнать рассуждение-доказательство с его ярко выраженными признаками — наличием тезиса и аргументов, но они затрудняются в распознавании рассуждения-объяснения и рассуждения-размышления.

Необходимо обратить внимание ещё на одну **специфическую черту рассуждения**: оно всегда носит **отвлечённый характер** и связано не со зрительными или слуховыми ощущениями, а **с чувствами, понятиями, представлениями, оценками**, что находит своё отражение в абстрактной (отвлечённой) лексике текста. **И если в качестве примера приводятся поступки или события, то эти действия не образуют сюжета, а иллюстрируют ход рассуждения.** То же можно сказать и об элементах описания, которые не создают целостного образа, а показывают ту или иную сторону обсуждаемого явления.

# ТЕОРИЯ

- Рассмотрите таблицу.
- Уясните **разницу в целях**, которые ставит перед собой автор, выбирая для своего текста тот или иной тип речи.
- Запомните **вопросы**, которые можно поставить к тексту.
- Отметьте **части речи**, характерные для каждого типа речи.

# ТИПЫ РЕЧИ – СПОСОБЫ ОТРАЖЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

<b>ПОВЕСТВОВАНИЕ</b>	
ЗАДАЧА ТИПА РЕЧИ (ТЕКСТА)	СМЫСЛОВЫЙ ТИП ТЕКСТА, В КОТОРОМ ОПИСЫВАЮТСЯ СОБЫТИЯ В ОПРЕДЕЛЁННОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ
ВОПРОСЫ	ЧТО ПРОИЗОШЛО? ЧТО ПРОИСХОДИТ?
ВАЖНАЯ ЧАСТЬ РЕЧИ	ГЛАГОЛЫ СОВЕРШЕННОГО ВИДА ПРОШЕДШЕГО ВРЕМЕНИ
ПРИЁМ ФОТОГРАФИРОВАНИЯ	ВИДИМ МИР В ДИНАМИКЕ, ВОСПРИНИМАЕМЫЙ В ДВИЖЕНИИ, ВО ВРЕМЕНИ. <b>НЕСКОЛЬКО КАДРОВ (ПО КОЛИЧЕСТВУ СОБЫТИЙ, СМЕНЯЮЩИХ ДРУГ ДРУГА ДЕЙСТВИЙ)</b>
КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ	1. ЗАВЯЗКА ДЕЙСТВИЯ (НАЧАЛО СОБЫТИЯ) 2. РАЗВИТИЕ ДЕЙСТВИЯ 3. КУЛЬМИНАЦИЯ (МОМЕНТ НАИВЫСШЕГО НАПРЯЖЕНИЯ) 4. РАЗВЯЗКА (КОНЕЦ СОБЫТИЯ)
РАЗНОВИДНОСТИ	СООБЩЕНИЕ (ОБЪЕКТИВИРОВАННОЕ ПОВЕСТВОВАНИЕ) СУБЪЕКТИВНОЕ ПОВЕСТВОВАНИЕ (ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА)
СТИЛЬ	ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ МОЖЕТ БЫТЬ В ФОРМЕ РАЗГОВОРНОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО СТИЛЕЙ

# ТИПЫ РЕЧИ – СПОСОБЫ ОТРАЖЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

<b>ОПИСАНИЕ</b>	
ЗАДАЧА ТИПА РЕЧИ (ТЕКСТА)	СМЫСЛОВОЙ ТИП ТЕКСТА, В КОТОРОМ ОПИСЫВАЮТСЯ ПРИЗНАКИ ПРЕДМЕТОВ, ЯВЛЕНИЙ, ЖИВОТНЫХ, ЧЕЛОВЕКА
ВОПРОСЫ	КАКОЙ ПРЕДМЕТ? КАКОВ ОН?
ВАЖНАЯ ЧАСТЬ РЕЧИ	ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ
ПРИЁМ ФОТОГРАФИРОВАНИЯ	ВИДИМ МИР В СТАТИКЕ, ВОСПРИНИМАЕМЫЙ ПРЕДМЕТНО, ОДНОМОМЕНТНО <b>ОДИН КАДР</b>
КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ	1. ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРЕДМЕТЕ ИЛИ ЯВЛЕНИИ 2. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕДМЕТА 3. АВТОРСКАЯ ОЦЕНКА, ВЫВОД
РАЗНОВИДНОСТИ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА</li> <li>• ОПИСАНИЕ СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА</li> <li>• ОПИСАНИЕ МЕСТА</li> <li>• ОПИСАНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРИРОДЫ</li> </ul>
СТИЛЬ	ОПИСАТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ МОЖЕТ БЫТЬ В ФОРМЕ ЛЮБОГО СТИЛЯ



# ТИПЫ РЕЧИ – СПОСОБЫ ОТРАЖЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

<b>РАССУЖДЕНИЕ</b>	
ЗАДАЧА ТИПА РЕЧИ(ТЕКСТА)	СМЫСЛОВОЙ ТИП ТЕКСТА, В КОТОРОМ УТВЕРЖДАЕТСЯ ИЛИ ОТРИЦАЕТСЯ КАКОЕ-ЛИБО ЯВЛЕНИЕ, ФАКТ, ПОНЯТИЕ, ОБЪЯСНЯЮТСЯ ПРИЧИНЫ ЯВЛЕНИЙ
ВОПРОСЫ	ОТЧЕГО? ПОЧЕМУ? ЗАЧЕМ?
ВАЖНАЯ ЧАСТЬ РЕЧИ	СОЧИНИТЕЛЬНЫЕ И ПОДЧИНИТЕЛЬНЫЕ СОЮЗЫ
ПРИЁМ ФОТОГРАФИРОВАНИЯ	МИР УВИДЕТЬ НЕЛЬЗЯ. МЫ ДУМАЕМ О НЁМ, ОБЪЯСНЯЕМ ЕГО. МИР В ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЯХ. <b>НЕЛЬЗЯ СФОТОГРАФИРОВАТЬ</b>
КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ	1. ТЕЗИС (УТВЕРЖДЕНИЕ КАКОЙ-ЛИБО МЫСЛИ) 2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО(ИЛИ ОПРВЕРЖЕНИЕ) ЭТОЙ МЫСЛИ 3. ВЫВОД ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
РАЗНОВИДНОСТИ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• РАССУЖДЕНИЕ-ОБЪЯСНЕНИЕ (ЧТО ЭТО ТАКОЕ?)</li> <li>• РАССУЖДЕНИЕ-ДОКАЗАТЕЛЬСТВО (ПОЧЕМУ?)</li> <li>• РАССУЖДЕНИЕ-РАЗМЫШЛЕНИЕ (КАК БЫТЬ?)</li> </ul>
СТИЛЬ	РАССУЖДЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ В ФОРМЕ НАУЧНОГО, РАЗГОВОРНОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО СТИЛЕЙ

# ТЕОРИЯ

Вторая группа формулировок задания проверяет умение видеть **смысловые связи** между частями высказывания. Вспомним, какие **вопросы** могут прояснять эту связь.

- **Причина** (почему? по какой причине?)
- **Пояснительные отношения** (то есть, а именно)
- **Условие** (при каком условии?)
- **Цель** (для чего? с какой целью?)
- **Объяснение** (чем это объясняется?)
- **Противопоставление** (но, а, наоборот)
- **Уступительные отношения** (хотя, несмотря на то что)
- **Следствие, вывод** (итак, следовательно)

Используйте эти вопросы, выполняя задания на определение смысловых связей между частями предложения.

# ПРИМЕР ИСХОДНОГО ТЕКСТА

(1)Я знала замечательную писательницу. (2)Её звали Тамара Григорьевна Габбе. (3)Она сказала мне однажды:

— В жизни много испытаний. (4)Их не перечислишь. (5)Но вот три, они встречаются часто.

(6)Первое — испытание нуждой. (7)Второе — благополучием, славой. (8)А третье испытание — страхом. (9)И не только тем страхом, который узнаёт человек на войне, а страхом, который настигает его в обычной, мирной жизни.

(10)Что же это за страх, который не грозит ни смертью, ни увечьем? (11)Не выдумка ли он?

(12)Нет, не выдумка. (13)Страх многолик, иногда он поражает бесстрашных.

(14)«Удивительное дело, — писал поэт-декабрист Рылеев, — мы не боимся умирать на полях битв, но слово боимся сказать в пользу справедливости».

(15)С тех пор как написаны эти слова, прошло много лет, но есть живучие болезни души.

(16)Человек прошёл войну как герой. (17)Он ходил в разведку, где каждый шаг грозил ему гибелью. (18)Он воевал в воздухе и под водой, он не бегал от опасности, бесстрашно шёл ей навстречу. (19)И вот война кончилась, человек вернулся домой. (20)К своей семье, к своей мирной работе. (21)Он работал так же хорошо, как и воевал: со страстью отдавая все силы, не жалея здоровья. (22)Но когда по навету клеветника сняли с работы его друга, человека, которого он знал, как себя, в невинности которого он был убеждён, как в своей собственной, он не вступился. (23)Он, не боявшийся ни пуль, ни танков, испугался. (24)Он не страшился смерти на поле битвы, но побоялся сказать слово в пользу справедливости.

(25)Мальчишка разбил стекло.

— (26)Кто это сделал? — спрашивает учитель.

(27)Мальчишка молчит. (28)Он не боится слететь на лыжах с самой головокружительной горы.

(29)Он не боится переплыть незнакомую реку, полную коварных воронок. (30)Но он боится сказать: «Стекло разбил я».

# ПРИМЕР ИСХОДНОГО ТЕКСТА

(31)Чего он боится? (32)Ведь, летя с горы, он может свернуть себе шею. (33)Переплывая реку, может утонуть. (34)Слова «это сделал я» не грозят ему смертью. (35)Почему же он боится их произнести?

(36)Я слышала, как очень храбрый человек, прошедший войну, сказал однажды: «Бывало страшно, очень страшно».

(37)Он говорил правду: ему бывало страшно. (38)Но он умел преодолеть свой страх и делал то, что велел ему долг: он сражался.

(39)В мирной жизни, конечно, тоже может быть страшно.

(40)Я скажу правду, а меня за это исключат из школы... (41)Скажу правду — уволят с работы... (42)Уж лучше промолчу.

(43)Много пословиц есть на свете, которые оправдывают молчание, и, пожалуй, самая выразительная: «Моя хата с краю». (44)Но хат, которые были бы с краю, нет.

(45)Мы все в ответе за то, что делается вокруг нас. (46)В ответе за всё плохое и за всё хорошее. (47)И не надо думать, будто настоящее испытание приходит к человеку только в какие-то особые, роковые минуты: на войне, во время какой-нибудь катастрофы. (48)Нет, не только в исключительных обстоятельствах, не только в час смертельной опасности, под пулей испытывается человеческое мужество. (49)Оно испытывается постоянно, в самых обычных житейских делах.

(50)Мужество бывает одно. (51)Оно требует, чтобы человек умел преодолевать в себе обезьяну всегда: в бою, на улице, на собрании. (52)Ведь слово «мужество» не имеет множественного числа. (53)Оно в любых условиях одно.

(По Ф. А. Вигдоровой\*)

\* Фрида Абрамовна Вигдорова – советская писательница, журналист.

# ПРИМЕР ЗАДАНИЯ

Какие из перечисленных утверждений являются **верными**? Укажите номера ответов.

1. В предложениях 3-9 представлено повествование.
2. В предложениях 12-13 содержатся ответы на вопросы, поставленные в предложениях 10-11.
3. В предложениях 31-35 содержится рассуждение.
4. В предложениях 40-42 представлено рассуждение.
5. В предложениях 50-53 представлено описание.

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**1. В предложениях 3-9 представлено повествование.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (3)Она сказала мне однажды:

— В жизни много испытаний. (4)Их не перечислишь. (5)Но вот три, они встречаются часто. (6)Первое — испытание нуждой. (7)Второе — благополучием, славой.

(8)А третье испытание — страхом. (9)И не только страхом, который узнаёт человек на войне, а страхом, который настигает его в обычной, мирной жизни.

Признаком типа речи «повествование» является наличие смены действий, поступков, событий. Можно задать вопрос «Что произошло?» Образно можно представить себе либо ряд фотографий, либо видеосъёмку происходящего. В данном фрагменте этого признака нет. Ещё одним признаком является использование в тексте большого количества глаголов, но и этого в тексте нет. В данном отрывке высказана мысль, и автор посредством авторитетного источника рассуждает о поставленной проблеме. Значит, в данном фрагменте представлен тип речи «рассуждение».

**Вывод: Данное утверждение ошибочно.**

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**2. В предложениях 12-13 содержатся ответы на вопросы, поставленные в предложениях 10-11.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (10)Что же это за страх, который не грозит ни смертью, ни увечьем? (11)Не выдумка ли он? (12)Нет, не выдумка. (13)Страх многолик, иногда он поражает бесстрашных.

При перечитывании данных предложений можно сразу отметить, что предложения 10 и 11 действительно содержат вопрос. Надо проверить, являются ли следующие два предложения ответом на эти вопросы. Для этого лучше подчеркнуть (для наглядности) ключевые слова вопросов: страх, который не грозит смертью и физическим увечьем, может ли вообще существовать? Далее проверяется, отвечает автор на эти вопросы или они для него были риторическими, отправной точкой дальнейшего повествования. Сначала обнаруживается ответ на второй вопрос: утверждение, что подобный страх не выдумка. А далее объясняется, почему человек может бояться не только физического урона: потому что страх многолик.

**Вывод: Данное утверждение верно.**

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**3. В предложениях 31-35 содержится рассуждение.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (31)Чего он боится? (32)Ведь, летя с горы, он может свернуть себе шею. (33)Переплывая реку, может утонуть. (34)Слова «это сделал я» не грозят ему смертью. (35)Почему же он боится их произнести?

Для текста, написанного по типу «рассуждение», характерно трёхчастное строение: тезис (мысль) — аргументы (доказательства, примеры) — вывод (заключение). Можно ли найти тезис в заданном фрагменте? Он выражен в виде вопроса: «Чего он боится?» Значит, доказательства должны быть оформлены в виде ответа на вопрос с примерами. Действительно, автор приводит примеры бесстрашия подростка: и с горы он летит, и реку переплывает. Тем большее недоумение вызывает у автора страх мальчика признаться в проступке. В данном фрагменте представлен тип речи «рассуждение».

**Внимание!** При выполнении этого пункта задания можно допустить ошибку, так как перечислены действия человека, которые можно принять за признак типа речи «повествование». Но! Во-первых, эти действия не последовательны, сюжета не образуют, во-вторых, они явно призваны проиллюстрировать движение авторской мысли.

**Вывод:** Данное утверждение **верно**.



# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**4. В предложениях 40-42 представлено рассуждение.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (40)Я скажу правду, а меня за это исключат из школы... (41)Скажу правду — уволят с работы... (42)Уж лучше промолчу.

Предложения построены в логике причины- следствия. Можно подставить союзы **если, то**: **если** скажу правду, **то** меня исключат; **если** скажу правду, **то** уволят. И **вывод**, который делает воображаемый персонаж: «Уж лучше промолчу». Можно поставить вопрос «Зачем?». Итак, строение соответствует типу речи «рассуждение».

**Вывод: Данное утверждение верно.**

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

5. В предложениях 50-53 представлено описание.

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (50) Мужество бывает одно. (51) Оно требует, чтобы человек умел преодолевать в себе обезьяну всегда: в бою, на улице, на собрании. (52) Ведь слово «мужество» не имеет множественного числа. (53) Оно в любых условиях одно.

Признаком типа речи «описание» является возникающее в воображении яркое представление о предмете, внешнем виде человека, помещения, о природном явлении. Можно поставить вопрос «Какой предмет?». В лексическом отношении текст должен быть насыщен прилагательными. Ни того, ни другого в данном отрывке нет. Автор высказывает мысль о том, что мужество одно, и далее эту мысль уточняет примерами, повторяя в выводе. Значит, в данном фрагменте представлен тип речи «рассуждение». **Вывод: Данное утверждение ошибочно.**

Перечитайте задание, уточните, что вписать в ответ надо номера **верных** утверждений. Это цифры 2, 3 и 4. Запишите их в ответ.

**Ответ: 234**

# ПРИМЕР ИСХОДНОГО ТЕКСТА

(1) Был поздний вечер. (2) Домашний учитель Егор Алексеич Свойкин, чтобы не терять попусту времени, от доктора отправился прямо в аптеку.

(3) За жёлтой, лоснящейся конторкой стоял высокий господин с солидно закинутой назад головой, строгим лицом и с выхоленными бакенами, по всей видимости провизор. (4) Начиная с маленькой плешки на голове и кончая длинными розовыми ногтями, всё на этом человеке было старательно выутюжено, вычищено и словно вылизано. (5) Нахмуренные глаза его глядели свысока на газету, лежавшую на конторке. (6) Он читал.

(7) Свойкин подошёл к конторке и подал выутюженному господину рецепт. (8) Тот, не глядя на него, взял рецепт, дочитал в газете до точки и, сделав лёгкий полуоборот головы направо, пробормотал:

— Через час будет готово.

— (9) Нельзя ли поскорее? — спросил Свойкин. — (10) Мне решительно невозможно ждать.

(11) Провизор не ответил. (12) Свойкин опустился на диван и принялся ждать.

(13) Свойкин был болен. (14) Во рту у него горело, в ногах и руках стояли тянущие боли, в отяжелевшей голове бродили туманные образы, похожие на облака и закутанные человеческие фигуры. (15) Разбитость и головной туман овладевали его телом всё больше и больше, и он, чтоб подбодрить себя, решил заговорить с провизором.

— (16) Должно быть, у меня горячка начинается. (17) Ещё счастье моё в том, что я в столице заболел! (18) Не дай бог этакую напасть в деревне, где нет докторов и аптек!

(19) Провизор на обращение к нему Свойкина не ответил ни словом, ни движением, словно не слышал. (20) Не получив ответа на свой вопрос, Свойкин принялся рассматривать строгую, надменно-учёную физиономию провизора.

## ПРИМЕР ИСХОДНОГО ТЕКСТА

« (21 )Странные люди, ей-богу! — подумал он. — (22)В здоровом состоянии не замечаешь этих сухих, чёрствых физиономий, а вот как заболеешь, как я теперь, то и ужаснёшься, что святое дело попало в руки этой бесчувственной уютной фигуры».

— (23)Получите! — вымолвил провизор наконец, не глядя на Свойкина. — (24)Внесите в кассу рубль шесть копеек!

— (25)Рубль шесть копеек? — забормотал Свойкин, конфузясь. — (26)А у меня только всего один рубль... (27)Как же быть-то?

— (28)Не знаю! — отчеканил провизор, принимаясь за газету.

— (29) В таком случае вы извините... (30)Шесть копеек я вам завтра занесу или в конце концов пришлю.

— (31)Этого нельзя! (32)Сходите домой, принесите шесть копеек, тогда и лекарства получите!

(33)Свойкин вышел из аптеки и отправился к себе домой. (34)Пока учитель добирался до своего номера, он садился отдыхать раз пять. (35)Придя к себе и найдя в столе несколько медных монет, он присел на кровать отдохнуть. (36)Какая-то сила потянула его голову к подушке. (37)Он прилёг, как бы на минутку. (38)Туманные образы в виде облаков и закутанных фигур стали заволакивать сознание. (39)Долго он помнил, что ему нужно идти в аптеку, долго заставлял себя встать, но болезнь взяла своё. (40)Медяки высыпались из кулака, и больному стало сниться, что он уже пошёл в аптеку и вновь беседует там с провизором.

(По А. П. Чехову)

# ПРИМЕР ЗАДАНИЯ

Какие из перечисленных утверждений являются **верными**? Укажите номера ответов.

1. В предложениях 3-4 представлено описание.
2. В предложениях 7-8 представлено повествование.
3. В предложениях 21-22 содержится рассуждение.
4. Предложение 33 содержит объяснение того, о чём говорится в предложении 32.
5. В предложениях 34-35 представлено рассуждение.

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**1. В предложениях 3-4 представлено описание.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (3) За жёлтой, лоснящейся конторкой стоял высокий господин с солидно закинутой назад головой, строгим лицом и с выхоленными бакенами, по всей видимости провизор. (4) Начиная с маленькой плечи на голове и кончая длинными розовыми ногтями, всё на этом человеке было старательно выутюжено, вычищено и словно вылизано.

Признаком типа речи «описание» является возникающее в воображении яркое представление о предмете, внешнем виде человека, помещения, о природном явлении. Ведущая часть речи – имя прилагательное. Значит, в данном фрагменте представлен тип речи «описание».

**Вывод: Данное утверждение верно.**

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**2. В предложениях 7-8 представлено повествование.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (7)Свойкин подошёл к конторке и подал выутюженному господину рецепт. (8)Тот, не глядя на него, взял рецепт, дочитал в газете до точки и, сделав лёгкий полуоборот головы направо, пробормотал:

— Через час будет готово.

Признаком типа речи «повествование» является наличие смены действий, поступков, событий. Можно задать вопрос «Что произошло?». Образно можно представить себе либо ряд фотографий, либо видеосъёмку происходящего. В данном фрагменте этот признак есть. Ещё одним признаком является использование в тексте большого количества глаголов. Значит, в данном фрагменте представлен тип речи «повествование».

**Вывод: Данное утверждение верно.**

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

## 3. В предложениях 21-22 содержится рассуждение.

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** « (21)Странные люди, ей-богу! — подумал он. — (22)В здоровом состоянии не замечаешь этих сухих, чёрствых физиономий, а вот как заболеешь, как я теперь, то и ужаснёшься, что святое дело попало в руки этой бесчувственной утюжной фигуры».

Для текста, написанного по типу «рассуждение», характерно трёхчастное строение: тезис (мысль) — аргументы (доказательства, примеры) — вывод (заключение). Можно ли найти тезис в заданном фрагменте? Он выражен в виде восклицания «Странные люди, ей-богу!». Значит, доказательства должны быть оформлены в виде объяснения странностей этих людей. В данном фрагменте представлен тип речи «рассуждение».

**Вывод:** Данное утверждение **верно**.



# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

4. Предложение 33 содержит объяснение того, о чём говорится в предложении 32.

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (32)Сходите домой, принесите шесть копеек, тогда и лекарства получите!

(33)Свойкин вышел из аптеки и отправился к себе домой.

Для того, чтобы установить смысловую связь **«объяснение»**, мы должны вспомнить вопрос, который эту связь устанавливает. Это вопрос **«Чем это объясняется?»** Но этот вопрос не устанавливает связь между данными предложениями.

**Вывод:** Данное утверждение **ошибочно**.

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**5. В предложениях 34-35 представлено рассуждение.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (34)Пока учитель добирался до своего номера, он садился отдыхать раз пять. (35)Придя к себе и найдя в столе несколько медных монет, он присел на кровать отдохнуть.

Для текста, написанного по типу «рассуждение», характерно трёхчастное строение: тезис (мысль) — аргументы (доказательства, примеры) — вывод (заключение). Можно ли найти тезис в заданном фрагменте? Нет. Мы видим здесь наличие смены действий, поступков, событий, а также большое количество глаголов. Можно задать вопрос «Что произошло?» Образно можно представить себе либо ряд фотографий, либо видеосъёмку происходящего. Значит, в данном фрагменте представлен тип речи «повествование».

**Вывод: Данное утверждение ошибочно.**

**ОТВЕТ: 123**

# ПРИМЕР ИСХОДНОГО ТЕКСТА

(1) Принято считать, что литература человечества началась с древнего шумерского эпоса «Сказание о Гильгамеше». (2) Писалось это сочинение аж в третьем тысячелетии до нашей эры, и, следовательно, изящная словесность будет постарше египетских пирамид.

(3) С тех пор было написано великое множество книг, умных и дурацких, талантливых и не сказать чтобы отмеченных «искрой Божьей», которые (в том-то всё и дело) физически невозможно перечитать. (4) Спрашивается: а чего, собственно, ради скрипели перьями, может быть, миллионы людей, обременённых даром художественного слова, зачем они недосыпали-недоедали и мучились под пытками синтаксисом, если их сочинения обречены на безвестность, если книги, рождённой в ночной тиши, никогда не коснётся человеческая рука?

(5) С другой стороны, интересно: вот уже пять тысяч лет, как человечество не отстаёт от чтения, хотя у него хлопот, что называется, полон рот (тут тебе и бесконечные междуусобицы, и кризис неплатежей), а он всё почитывает на досуге, словно это, казалось бы, зряшное пристрастие злободневно. (6) Вроде бы и практического толка от этого занятия никакого: всё-таки книжку прочесть – это не то, что делянку под картошку вскопать или починить в доме электропроводку, вроде бы и без того жизнь коротка, как заячий хвост, и глаза портить не годится, и основные вопросы бытия давно закрыты, а людей всё тянет к печатному слову, точно в нём заключена какая-то великая благодать...

(7) Что до первого пункта, то ответ на него таков: люди, обременённые даром художественного слова, пишут потому, что есть такая болезнь – писатель и этот страдалец не может не сочинять.

(8) Болезнь эта весьма распространённая, особенно у нас, в России, где писатель двести лет стоял наравне с апостолами, а теперь перешёл на положение городского дурачка, бездельника и недотёпы, который не умеет даже электричество починить.

# ПРИМЕР ИСХОДНОГО ТЕКСТА

(9) Другое дело, что бывает писатель, имеющий что сказать городу и миру. (10) А бывает писатель, который только и может, что в письменном виде поделиться с публикой своими наблюдениями над вечерней зарёй, характерами современников, а то и расцветкой бабочки махаона. (11) Но при этом ни того ни другого нимало не интересуется, прочитают ли их писанину или не прочитают, признает публика искромётный талант творца или не признает, и даже им неважно, выйдет рукопись в свет или навеки упокоится в ящике письменного стола.

(12) По второму пункту: люди вот уже пять тысяч лет читают книги по той причине, что им от Бога вышло такое внушение – раз своего ума мало, если ты бесчувствен, как сапог, то потрудись освоить хотя бы часть корпуса великой литературы, чтобы приобщиться к великому знанию о жизни и о себе. (13) И ведь действительно: с мудрым автором связаться через печатное слово – это совсем не то, что выяснить по сотовому телефону у Саши или у Маши, что они кушали на обед; это совсем не то, что выслушать от матери нагоняя за бестолковость и нерадение. (14) Исключительно по той причине, что большой писатель представляет собой феномен, что он есть высший подвид человека разумного, наделённого способностью мыслить и чувствовать, как никто, его сочинения непременно следует прочитать. (15) Лев Толстой нас вдохновит своим озарением: «Мне говорят, я несвободен, а я взял и поднял правую руку». (16) Чехов насторожит категорическим императивом: «В человеке всё должно быть прекрасно...» (17) В свою очередь, Достоевский нам сообщит: «Широк, слишком широк русский человек, я бы сузил» и «Красотою спасётся мир».

(18) Следовательно, люди испокон веков тянутся к дельной книге по той причине, что испытывают потребность в общении с самыми светлыми умами, и удовлетворить её не могут ни домашние, ни приятели, ни газеты. (19) Откуда взялась эта потребность, точно сказать нельзя, но можно предположить: такая заключена в самой природе человека как пожизненного слушателя Высших курсов, как мыслителя и творца. (20) Словом, скорее всего прав поэт Бродский: «Человек – это то, что он читает». (21) По крайней мере, человек – это не так просто, как полагают материалисты, и мыслящие особи должны быть постоянно настороже.

(По В.А. Пьецуху)

# ПРИМЕР ЗАДАНИЯ

Какие из перечисленных утверждений являются **ошибочными**?

Укажите номера ответов.

- 1) В предложениях 3, 4 содержится рассуждение.
- 2) Предложение 8 поясняет содержание предложения 7.
- 3) Предложения 9 и 10 противопоставлены по содержанию.
- 4) В предложениях 12, 13 представлено описание.
- 5) Предложение 21 содержит указание на причину того, о чём говорится в предложении 19.

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**1. В предложениях 3, 4 содержится рассуждение.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (3)С тех пор было написано великое множество книг, умных и дурацких, талантливых и не сказать чтобы отмеченных «искрой Божьей», которые (в том-то всё и дело) физически невозможно перечитать. (4)Спрашивается: а чего, собственно, ради скрипели перьями, может быть, миллионы людей, обременённых даром художественного слова, зачем они недосыпали-недоедали и мучились под пытками синтаксисом, если их сочинения обречены на безвестность, если книги, рождённой в ночной тиши, никогда не коснётся человеческая рука?

Для текста, написанного по типу «рассуждение», характерно трёхчастное строение: тезис (мысль) — аргументы (доказательства, примеры) — вывод (заключение). Можно ли найти тезис в заданном фрагменте? Он выражен в предложении 3. В предложении 4 дано объяснение, ради чего было написано великое множество книг. Нельзя применить приём фотографирования. Значит, в данном фрагменте представлен тип речи «рассуждение».

**Вывод: Данное утверждение верно, а мы ищем ошибочные!**

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

## 2. Предложение 8 поясняет содержание предложения 7.

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (7)Что до первого пункта, то ответ на него таков: люди, обременённые даром художественного слова, пишут потому, что есть такая болезнь – писатель и этот страдалец не может не сочинять. (8)Болезнь эта весьма распространённая, особенно у нас, в России, где писатель двести лет стоял наравне с апостолами, а теперь перешёл на положение городского дурачка, бездельника и недотёпы, который не умеет даже электричество починить.

Для того, чтобы установить смысловую связь **«пояснение»**, мы должны вспомнить вопрос, который эту связь устанавливает. Это вопрос **«А именно? Что это за болезнь такая?»**. На этот вопрос отвечает предложение 8.

**Вывод:** Данное утверждение **верно**, а мы ищем **ошибочное**.

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**3. Предложения 9 и 10 противопоставлены по содержанию.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (9) Другое дело, что бывает писатель, имеющий что сказать городу и миру. (10) А бывает писатель, который только и может, что в письменном виде поделиться с публикой своими наблюдениями над вечерней зарёй, характерами современников, а то и расцветкой бабочки махаона.

Для того, чтобы установить смысловую связь **«противопоставление»**, мы должны вспомнить союзы **или** вводное слово со значением противопоставления, которые эту связь устанавливают. Это союзы **«но, а»** **или вводное слово «наоборот»**. Мы видим, что в начале 10 предложения уже стоит противительный союз **А**.

**Вывод: Данное утверждение верно, а мы ищем ошибочное.**



# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**4. В предложениях 12, 13 представлено описание.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (12)По второму пункту: люди вот уже пять тысяч лет читают книги по той причине, что им от Бога вышло такое внушение – раз своего ума мало, если ты бесчувствен, как сапог, то потрудись освоить хотя бы часть корпуса великой литературы, чтобы приобщиться к великому знанию о жизни и о себе. (13)И ведь действительно: с мудрым автором связаться через печатное слово – это совсем не то, что выяснить по сотовому телефону у Саши или у Маши, что они кушали на обед; это совсем не то, что выслушать от матери нагоняй за бестолковость и нерадение.

Признаком типа речи «описание» является возникающее в воображении яркое представление о предмете, внешнем виде человека, помещения, о природном явлении. Ведущая часть речи – имя прилагательное. Но данных признаков в отрывке нет. Мы видим тезис и доказательство. Значит, в данном фрагменте представлен тип речи «рассуждение».

**Вывод: Данное утверждение ошибочно, а мы ищем именно ошибочные утверждения.**

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**5. Предложение 21 содержит указание на причину того, о чём говорится в предложении 19.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (19)Откуда взялась эта потребность, точно сказать нельзя, но можно предположить: таковая заключена в самой природе человека как пожизненного слушателя Высших курсов, как мыслителя и творца. (21)По крайней мере, человек – это не так просто, как полагают материалисты, и мыслящие особи должны быть постоянно настороже.

Для того, чтобы установить смысловую связь **«причина»**, мы должны вспомнить вопрос, который эту связь устанавливает. Это вопрос **«Почему? По какой причине?»**. Но предложение 21 не отвечает на эти вопросы.

**Вывод:** Данное утверждение **ошибочно**, а мы ищем именно **ошибочные утверждения**.

**ОТВЕТ: 45**

# ПРИМЕР ИСХОДНОГО ТЕКСТА

- (1) Война вспоминается мне как долгая голодная зима. (2) Но наступали и вёсны.
- (3) Однажды утром, когда морозец прихватил намешенную прошедшим днём грязь и затянул лужицы хрусткой корочкой льда, вернулась домой отощавшая, ослабевшая Дэлька. (4) Собака брела по краю переулка вдоль кустов акации, ложилась, скуля.
- (5) Потом снова шла, покачивая набухшими, как почки сирени, сосцами, держа путь к дому, из которого сбежала от голода год назад, шла, чтобы свершить извечный великий обряд природы... (6) Понимая: только дома у потомства будет хоть какая-то надежда выжить.
- (7) От того места, где раньше стояла калитка, она уже не смогла идти. (8) Она легла и молча, не скуля, поползла, тяжело перевалилась в конуру, покрутилась там немного и выложила морду наружу, закрыла глаза. (9) И стала ждать.
- (10) И когда последний щенок добрался до соска, силы оставили её.
- (11) В пустой аптеке средних лет работница возилась со шваброй. (12) Открылась и закрылась входная дверь, но никто вроде не вошёл. (13) Вдруг снизу вытянулась детская рука с монетой, и из-под прилавка раздался голос:
- (14) Соску дай, вот что!
- (15) Женщина перегнулась через витрину и, обнаружив, что это всего-навсего Женька, закричала:
- (16) Зачем тебе соску, сопляк! (17) Давай отседа!
- (18) Соску дай! – твёрдо повторил Женька. – (19) Дэлька померла, и щенки помирают.
- (20) Вот что! (21) Один остался!

# ПРИМЕР ИСХОДНОГО ТЕКСТА

(22)Та изменилась в лице, полезла за соской, приговаривая:

– (23)Господи, война ж... (24)Дети с голоду мрут... (25)А тут щенок... (26)Царица небесная!..

(27)...На крыльце дома на подстилке щенок сосал через соску из бутылки, укрытой тряпкой. (28)Рядом сидел Женька, худющий, суровый, подправлял щенку соску.

(29)Симка, соседка, лузгая семечки, не могла наудивляться:

– (30)Надоть же, выходил! (31)Сам не жрёт, собаке сплавляет! (32)Как же это тебя угораздило, а, Жень?

(33)Щенок, большеголовый, лобастый, всё сосал, зажмутив глаза.

– (34)Как пса-то назовёшь?

– (35)Башкан он. (36)Вот что, – заявил Женька.

– (37)Точно, Башкан и есть, – согласилась Симка.

(38)Вдруг из сада вылетела Лена, подбежала – глаза мечутся, изо всех сил крикнула:

– (39)Немцы! (40)Пленные! (41)Целый эшелон!

(42)На путях стоял эшелон с пленными. (43)Двери теплушек были раскрыты.

(44)Немцы молча стояли, навалившись на брусья в проёме дверей. (45)Вдоль насыпи спиной к улице застыли часовые.

(46)А за ними застыли все, кто был в этот час рядом.

(47)Молчали пленные. (48)Молчали часовые. (49)Молчали женщины и дети. (50)Первый раз они видели живого врага. (51)Враг был не такой, как на плакатах –

звероподобный, тупой варвар. (52)Не такой, чтобы его можно было испугаться. (53)Или озлобиться против него. (54)Они выглядели обыкновенно, о-бык-но-вен-но! (55)И это было самым страшным.

# ПРИМЕР ИСХОДНОГО ТЕКСТА

(56)А пленные немцы смотрели на стоящих у насыпи без любопытства – привыкли!  
(57)Только команда о раздаче пищи, поданная кем-то на немецком языке, расшевелила их. (58)Они прыгивали на шпалы и выстраивались в аккуратную очередь вдоль вагона к полевой кухне. (59)Получали свою порцию в котелок и аккуратно ели.  
(60)Вряд ли кто из наших мог похвалиться, что у него в доме обед не хуже. (61)Вряд ли.  
(62)Женщины, подростки, дети смотрели молча на серую, как россыпь камней, массу пленных. (63)Как? (64)Вот эти – враги? (65)Вот эти – сделали стоящих здесь вдовами и сиротами? (66)И теперь они спокойно жрут хлеб, оторванный от наших детей? (67)Убили, и теперь получают долю убитых? (68)Убийством заработали себе право на котелок? – (69)А-а-а-а-а-а! – закричала, не выдержав, какая-то женщина.– (70)Сволочи!  
(71)Убийцы-ы! (72)И схватив с насыпи кусок щебня, швырнула его в пленных, снова схватила и снова швырнула. (73)А за ней ещё кто-то, и ещё...  
(74)Закричали часовые, забегал начальник охраны. (75)Пожилой солдат из часовых скатился вниз, схватил кого-то за руку:  
– (76)Да будет вам, бабы! (77)Люди же!  
(78)Женщина вырвалась, закричала:  
– (79)А мы, мы – не люди?! (80)Не лю-у-ди-и-и-и?!  
(81)Испуганные пленные поспешно забирались в вагоны, закатывали двери. (82)Один остался стоять, держась рукой за висок. (83)Сквозь пальцы сочилась кровь.

(по Ю.И. Чичёву)

# ПРИМЕР ЗАДАНИЯ

Какие из перечисленных утверждений являются **верными**? Укажите номера ответов.

- 1) В предложениях 3-5 представлено рассуждение.
- 2) В предложениях 7-9 представлено повествование.
- 3) Предложение 24 указывает на причину того, о чём говорится в предложении 23.
- 4) В предложениях 42-44 представлено рассуждение.
- 5) Предложения 58 и 59 раскрывают содержание предложения 57.

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**1. В предложениях 3-5 представлено рассуждение.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (3) Однажды утром, когда морозец прихватил намешенную прошедшим днём грязь и затянул лужицы хрусткой корочкой льда, вернулась домой отощавшая, ослабевшая Дэлька. (4) Собака брела по краю переулка вдоль кустов акации, ложилась, скуля. (5) Потом снова шла, покачивая набухшими, как почки сирени, сосцами, держа путь к дому, из которого сбежала от голода год назад, шла, чтобы свершить извечный великий обряд природы...

Для текста, написанного по типу «рассуждение», характерно трёхчастное строение: тезис (мысль) — аргументы (доказательства, примеры) — вывод (заключение). Можно ли найти тезис в заданном фрагменте? Нет. Зато есть наличие смены действий, поступков, событий. Можно задать вопрос «Что произошло?». Образно можно представить себе либо ряд фотографий, либо видеосъёмку происходящего. Ещё одним признаком является использование в тексте большого количества глаголов. Значит, в данном фрагменте представлен тип речи «повествование».

**Вывод: Данное утверждение ошибочно.**

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**2. В предложениях 7-9 представлено повествование.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (7)От того места, где раньше стояла калитка, она уже не смогла идти. (8)Она легла и молча, не скуля, поползла, тяжело перевалилась в конуру, покрутилась там немного и выложила морду наружу, закрыла глаза. (9)И стала ждать.

Признаком типа речи «повествование» является наличие смены действий, поступков, событий. Можно задать вопрос «Что произошло?» Образно можно представить себе либо ряд фотографий, либо видеосъёмку происходящего. В данном фрагменте этот признак есть. Ещё одним признаком является использование в тексте большого количества глаголов совершенного вида прошедшего времени. Значит, в данном фрагменте представлен тип речи «повествование».

**Вывод: Данное утверждение верно.**



# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**3. Предложение 24 указывает на причину того, о чём говорится в предложении 23.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** – (23)Господи, война ж...  
(24)Дети с голоду мрут...

Для того, чтобы установить смысловую связь **«причина»**, мы должны вспомнить вопрос, который эту связь устанавливает. Это вопрос **«Почему? По какой причине?»**. Но предложение 24 не отвечает на эти вопросы.

**Вывод: Данное утверждение ошибочно.**

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**4. В предложениях 42-44 представлено рассуждение.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (42)На путях стоял эшелон с

пленными. (43)Двери теплушек были раскрыты.

(44)Немцы молча стояли, навалившись на брусья в  
проёме дверей.

Для текста, написанного по типу «рассуждение», характерно трёхчастное строение: тезис (мысль) — аргументы (доказательства, примеры) — вывод (заключение). Можно ли найти тезис в заданном фрагменте? Нет. Зато есть наличие смены действий, поступков, событий. Можно задать вопрос «Что произошло?». Образно можно представить себе либо ряд фотографий, либо видеосъёмку происходящего. Ещё одним признаком является использование в тексте большого количества глаголов. Значит, в данном фрагменте представлен тип речи «повествование».

**Вывод: Данное утверждение ошибочно.**

# РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ

**5. Предложения 58 и 59 раскрывают содержание предложения 57.**

**ОБРАТИМСЯ К ТЕКСТУ:** (57)Только команда о раздаче пищи, поданная кем-то на немецком языке, расшевелила их. (58)Они спрыгивали на шпалы и выстраивались в аккуратную очередь вдоль вагона к полевой кухне. (59)Получали свою порцию в котелок и аккуратно ели.

В предложении 57 говорится, что команда о раздаче пище расшевелила пленных немцев, а в 58 и 59 предложениях раскрывается, как именно расшевелила: они спрыгивали, выстраивались в очередь, получали порцию и ели. Значит, предложения 58, 59 раскрывают содержание предложения 57.

**Вывод: Данное утверждение верно.**

**ОТВЕТ: 25**