

Телепроект «МОЯ ШКОЛА в online»

ГОТОВИМСЯ К ЕГЭ

ИСТОРИЯ

11 класс

Урок № 16

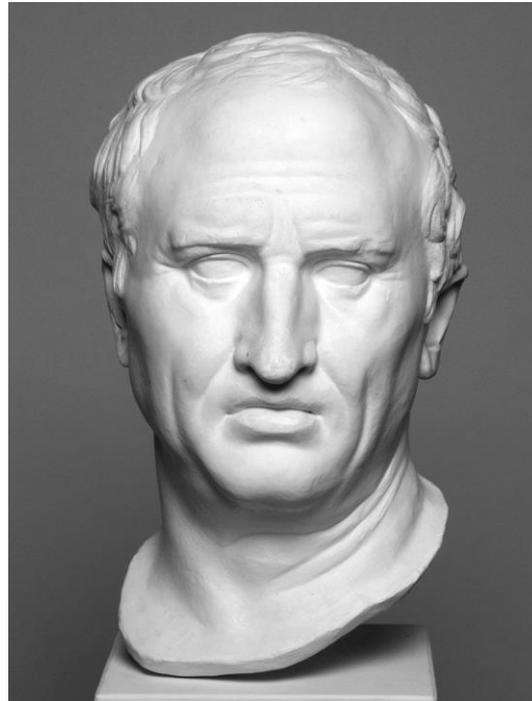
«Трудные вопросы»
истории России.

Талаева Наталия Евгеньевна,

Учитель истории и обществознания.

МБОУ Новобытовская СОШ, заслуженный учитель России

«Первая задача истории воздержаться от лжи, вторая — не утаивать правды, третья — не давать никакого повода заподозрить себя в пристрастии или в предвзятой враждебности»



Марк Туллий Цицерон

«Трудные вопросы
истории России»

Концепция нового УМК по отечественной истории

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	2
Основные положения.....	3
История России в системе курсов истории: образовательный и воспитательный потенциал.....	4
Многоуровневое представление истории.....	5
Многоаспектный (многофакторный) характер истории.....	5
Человек в истории.....	6
Историко-культурологический подход: пространство диалога.....	6
Учебно-методический комплект по истории России: информационное пространство и познавательная модель.....	7
Ступени изучения отечественной истории в общеобразовательной школе.....	9
Историко культурный стандарт.....	12
Раздел I. От Древней Руси к Российскому государству.....	12
Раздел II. Россия в XVI – XVII веках: от великого княжества к царству.....	18
Раздел III. Россия в конце XVII - XVIII веках: от царства к империи.....	25
Раздел IV. Российская империя в XIX – начале XX вв.....	32
Раздел V. Россия в «годы великих потрясений». 1914-1922 гг.....	39
Раздел VI. Советское общество в 1920-е-1930-е гг.....	43
Раздел VII. Великая Отечественная война. 1941-1945 гг.....	48
Раздел VIII. Апогей и кризис советской системы. 1945-1991 гг.....	53
Раздел IX. Российская Федерация в 1991-2012 гг.....	61
Примерный перечень «трудных вопросов истории России».....	65

31

20

8+12

История Руси – России – Российской империи



История Руси – России – Российской империи

1. Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе
2. Существование древнерусской народности и восприятие наследия Древней Руси как общего фундамента истории России, Украины и Беларуси
3. Исторический выбор Александра Невского в пользу подчинения русских земель Золотой Орде
4. Роль Ивана IV Грозного в российской истории
5. Попытки ограничения власти главы государства в период Смуты и в эпоху дворцовых переворотов, возможные причины неудач этих попыток
6. Присоединение Украины к России (причины и последствия)
7. Фундаментальные особенности социального и политического строя России (крепостное право, самодержавие) в сравнении с государствами Западной Европы
8. Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований

Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе



Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе



Теории происхождения ДРГ

Норманнская теория

1. Варяги – россы – скандинавы – шведы
2. Призвание варягов, завоевание славян – создание государства
3. Рюрик - основатель первой династии
4. Немецкие ученые XVIII века, Н.М.Карамзин, М.П.Погодин

Антинорманнская теория

1. Создание государства в форме племенных союзов задолго до призвания варягов
2. Свободолюбие славян
3. Рюрик – представитель полабских славян
4. М.В.Ломоносов, С.М.Соловьев

Признание роли варягов

- Свидетельства летописей («Повесть временных лет»)
- Археологические раскопки (изучение могильников в Старой Ладоге)
- Лингвистический анализ русских слов (Русь, торговля, Ольга, Олег)
- Неоднозначные версии происхождения Рюрика



В.М. Васнецов «Варяги» 1909

Образование государства

- Объективный многофакторный процесс
- Защита от внешних нападений
- Процесс сотрудничества, смешения разных народов (славянских, тюркских, финно-угорских, скандинавских)
- Варяги – участники, но не инициаторы этого процесса



**В.М. Васнецов «Три богатыря»
1898**

23.«...Здесь, следовательно, на севере, в Новгороде, началась Русская земля, началось Русское государство». Эти слова принадлежат крупнейшему русскому историку XIX в. С.М.Соловьеву. **Объясните, что послужило основанием для данного суждения** (приведите три объяснения)

23.«...Здесь, следовательно, на севере, в Новгороде, началась Русская земля, началось Русское государство». Эти слова принадлежат крупнейшему русскому историку XIX в. С.М.Соловьеву. Объясните, что послужило основанием для данного суждения (приведите три объяснения)

1. По мнению летописцев, **Новгород считается одним из самых древних русских городов**
2. Здесь сформировался союз славянских и угро-финских племен, объединителями которых стали приильменские словене
3. В эти земли были приглашены **князья Рюрик, Синеус, Трувор**
4. Князь Рюрик объединил под своим началом весь Север и Северо – Запад
5. Преемник **Рюрика – князь Олег – объединил два центра и создал ДРГ**

23. Дискуссия о роли варягов в российской истории и их национальной принадлежности, споры между норманнистами и антинорманнистами начались еще в XVIII в. и продолжаются до сих пор.

Объясните, чем различались взгляды сторонников и противников норманнской теории (приведите три объяснения).

24. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке

«Роль варягов в создании Древнерусского государства была преувеличена рядом историков»

Приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее

Существование **древнерусской народности** и восприятие **наследия** Древней Руси как общего **фундамента** истории России, Украины и Беларуси



Формирование древнерусской народности

- Восточные славяне, часть финно-угорских и балтских народов
- Единство языка, материальной культуры, традиций, духовной культуры, политическое единство, единая религия, наличие торговых связей
- Разделение в XII в.



**Икона Богоматерь
Владимирская. XII в.**

Исторический **выбор**
Александра Невского в пользу
подчинения русских земель
Золотой Орде



Исторический **выбор**
Александра Невского в пользу
подчинения русских земель
Золотой Орде



Выбор Александра Невского

- Монгольский Восток и католический Запад
- Вынужденный и правильный выбор
- Положительный образ князя Александра Ярославича



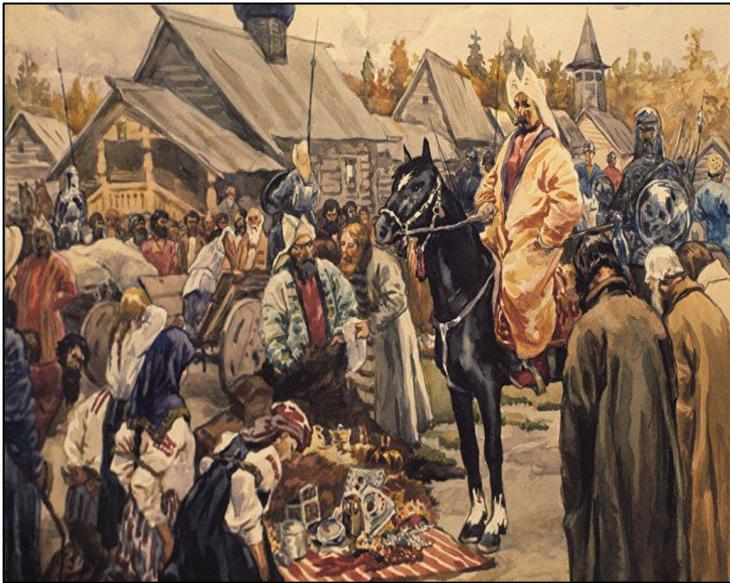
Подчинение Золотой Орде

- Отрицательное влияние вассальной зависимости (выход, ярлык, ремесленники)
- Положительные моменты сотрудничества – сохранение традиций, культуры, государственности
- Религиозное мировоззрение русских людей
- Политическая гибкость монголов по отношению к вопросам веры
- Наличие междинастических браков



С.Иванов
«Сбор дани баскаками»

Термин «**татаро-монгольское иго**» был признан довольно жестким и не отражающим всю совокупность взаимоотношений между Русью и Ордой, поэтому в Концепции он отсутствует



23. Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы

Установление власти монгольских ханов над Русью поставило князей перед выбором: борьба или сотрудничество с Ордой?

Какую позицию занял Александр Невский? Укажите не менее трех положений. Назовите не менее двух последствий этой политики.

Ответ на 1 вопрос. Александр Невский предпочел сотрудничество с Ордой

Ответ на 2 вопрос. Русь не имела достаточных сил для борьбы с монголами\\попытки открытой борьбы с Ордой могли привести к новому разорению страны\\ необходима была поддержка для борьбы с немецко – шведскими феодалами

Ответ на 3 вопрос. Новгородская земля избежала разорительных набегов\\Русь ликвидировала угрозу со стороны Тевтонского ордена\\Александр Невский стал великим князем, укрепил свою личную власть, стал посредником в выплате дани

24. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке

«Взаимоотношения Руси и Орды имели характер не столько зависимости, сколько взаимовыгодного сотрудничества»

Приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее

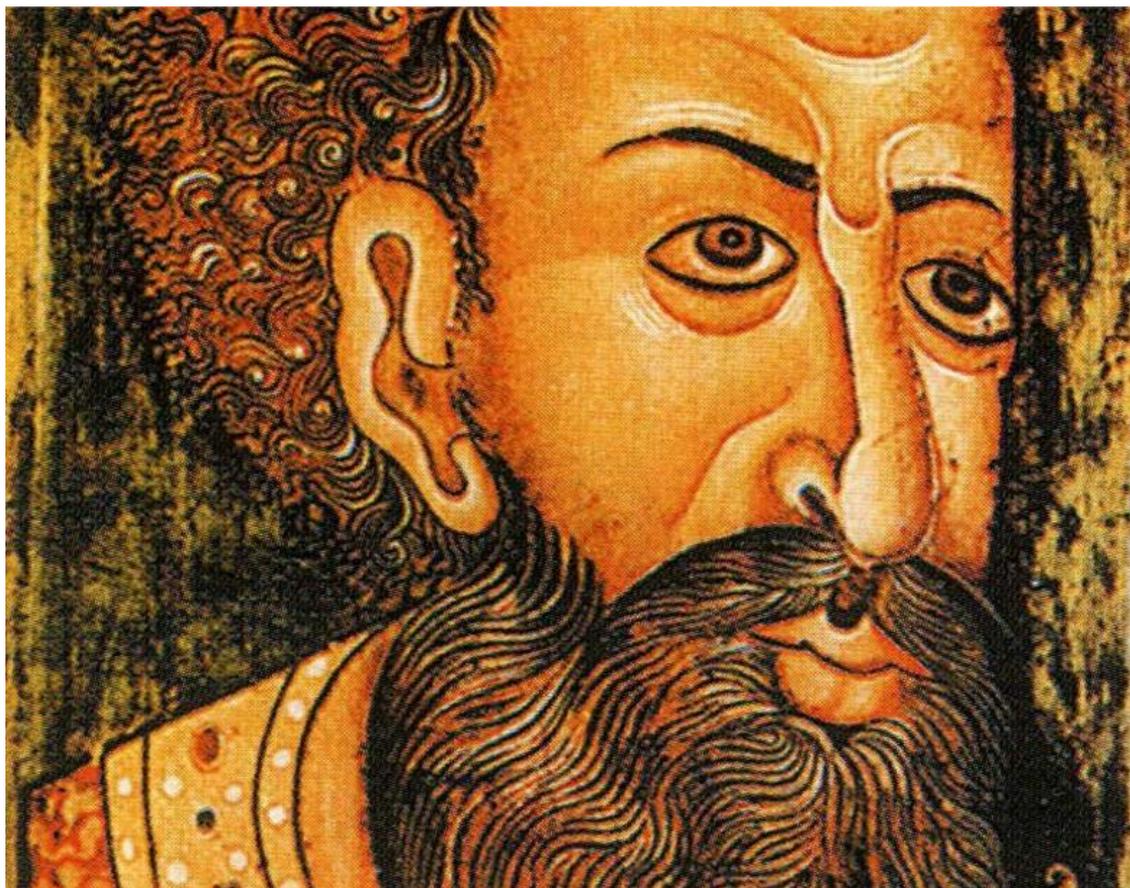
Аргументы «за»:

1. Хан Орды был покровителем для русских князей, которых поддерживал и возвышал
2. Власть Орды ограничивала междоусобную борьбу князей
3. Союз Руси с Ордой сдерживал экспансию западного рыцарства

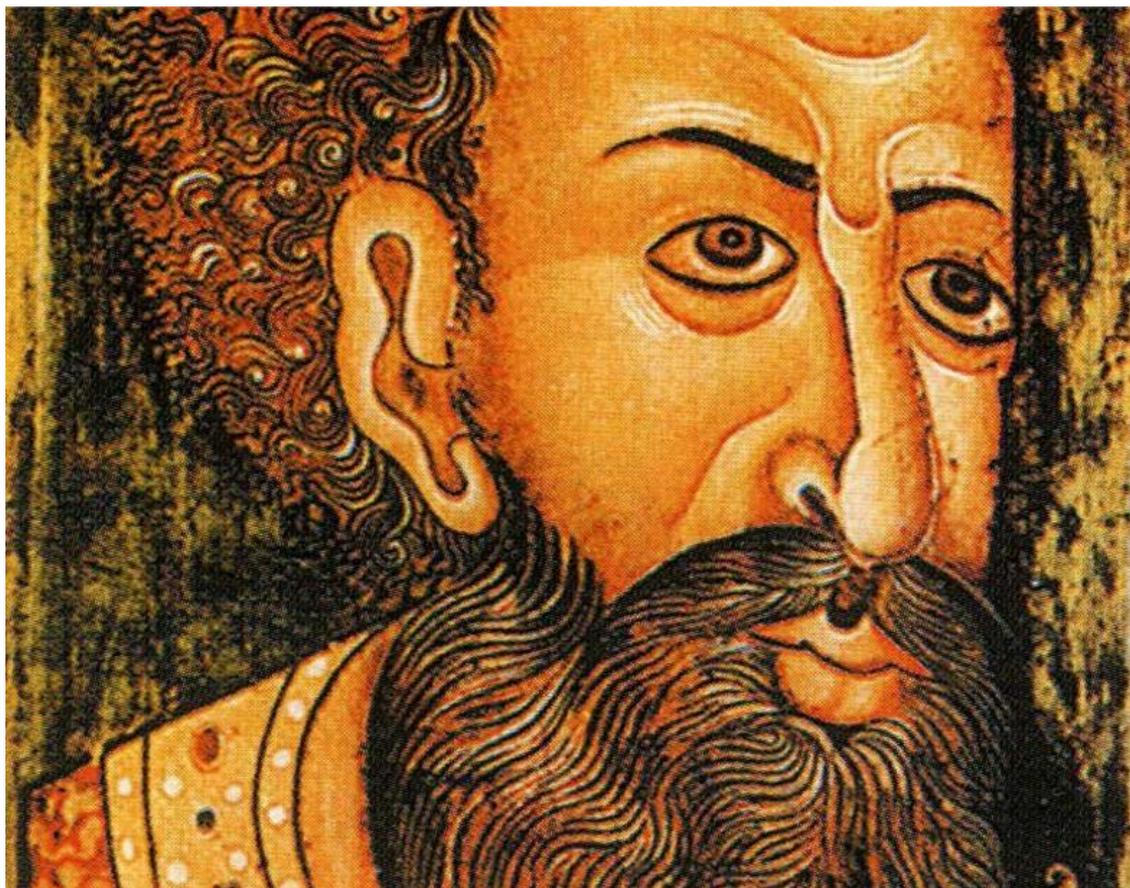
Аргументы «против»:

1. Дань, которую Русь выплачивала Орде, ослабляла хозяйственное развитие Руси, приводила к вооруженному противодействию Орде
2. Влияние Орды стало губительным для русских вечевых традиций, приводило к усилению княжеской власти
3. Политика ханов не содействовала объединению русских земель, задерживая этот процесс

Роль Ивана IV Грозного в российской истории



Роль Ивана IV Грозного в российской истории



Оценки Ивана Грозного

- Волевая и образованная личность
- Жесткий деспот, организовавший опричнину, последствия которой были губительными для страны
- Религиозное мировоззрение царя
- Представитель Бога в православном государстве
- Волен казнить и миловать



**В.М.Васнецов «Царь Иван Васильевич Грозный».
1897 Фрагмент**

Роль Православной церкви

- Объединяющая, примиряющая роль
- Призыв к гуманизму



24. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке

«Опричная политика ослабила Российское государство, она была направлена на усиление личной власти царя, сопровождалась террором и произволом»

Приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее

Аргументы «за»:

1. Главное содержание политики опричнины – террор против всех недовольных политикой царя
2. Резко ухудшилось экономическое положение государства
3. Разгрому подверглись территории с сильным боярским влиянием
4. Опричнина ускорила процесс закрепощения крестьян
5. Карательные походы на Тверь, Новгород привели к массовым расправам над их жителями

Аргументы «против»:

1. Феодальная знать выступала как оппозиционная сила процесса централизации
2. Ликвидация Старицкого удела положила конец удельной системе
3. Расправы с боярами покончили с оппозицией родовой аристократии
4. Разгром Новгорода положил конец сепаратизму новгородцев

24. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке

«Итогом царствования Ивана Грозного стал хозяйственный упадок страны и резкое ухудшение положения населения»

Приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее