

Телепроект «МОЯ ШКОЛА в online»

ГОТОВИМСЯ К ОГЭ

# РУССКИЙ ЯЗЫК

9 класс

Урок № 53-54

Сочинение на лингвистическую тему: требования к содержанию и оформлению.

Задание 9.1

Шароухова Елена Владимировна,  
учитель русского языка  
МБОУ «Гимназия № 11» г. Королёв

# Что мы сегодня будем изучать?

Рассмотрим структуру сочинения-рассуждения 9.1.

Познакомимся с требованиями к содержанию и оформлению задания 9.1.

Цель урока: обобщить знания о структуре сочинения-рассуждения на лингвистическую тему; ознакомиться с требованиями к содержанию и оформлению сочинения-рассуждения на лингвистическую тему.

## План урока:

1. Задание 9.1 ОГЭ. Структура.
2. Типовые конструкции для сочинения 9.1.
3. Алгоритм написания сочинения 9.1.
4. Итоги.

## Задание 9.1. ОГЭ

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Граник Генриетты Григорьевны: **«Знаки, как и слова, говорят, и мы их читаем вместе со словами. А иногда... даже вместо слов».**

Аргументируя свой ответ, приведите **два** примера из **прочитанного текста**.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

- Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.
- Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
- Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
- Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Написать хорошее сочинение вам поможет знание критериев, по которым его будут проверять эксперты. Ознакомьтесь с критериями оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему.

### С1К1 Наличие обоснованного ответа

- **2 балла** - Экзаменуемый привел рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет
- **1 балл** - Экзаменуемый привел рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса.

**0 баллов** - Экзаменуемый привел рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса,

**или**

тезис не доказан,

**или**

дано рассуждение вне контекста задания,

**или**

тезис доказан на бытовом уровне.

## C1K2 Наличие примеров-аргументов

- **3 балла** - Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в текст
- **2 балла** - Экзаменуемый привел два примера-аргумента из текста, **но** не указал их роли в тексте,

**или**

привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них,

**или**

привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте.

- **1 балл** - Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста,

не указав его роли в тексте.

- **0 баллов** - Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,

**или**

- экзаменуемый привел примеры-аргументы не из прочитанного текста.

## С1К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения

- **2 балла** - Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:
  - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
  - в работе нет нарушений абзацного членения текста.

- **1 балл** -Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательность изложения,

**НО**

опущена 1 логическая ошибка,

**и/или**

в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.

- **0 баллов** - В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,

**НО**

допущено более одной логической ошибки,

**и/или**

имеется два случая нарушения абзацного членения текста.

## С1К4 Композиционная стройность работы

- **2 балла** - Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.
- **1балл**- Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,

**НО**

допущена одна ошибка в построении текста

- **0 баллов** - - В работе допущено две и более ошибки в построении текста.
- **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4 - 9**

## Для успешного выполнения задания 9.1 необходимо:

- объяснить смысл приведенного высказывания;
- найти в исходном тексте 2 примера языковых средств, упомянутых (или подразумеваемых) в цитате, и определить их роль в тексте;
- аргументировать в сочинении свой ответ найденными примерами из прочитанного текста;
- логично выстроить всю работу и грамотно ее написать;
- проверить сочинение с точки зрения соблюдения в нем всех норм – орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых.

Итак, ваше сочинение 9.1 строится по следующей схеме.

Композиция сочинения –рассуждения на лингвистическую тему (9.1)

**Тезис. Рассуждение о смысле высказывания.**



**Первый пример языкового явления и его роль в тексте**



**Второй пример языкового явления и его роль в тексте**



**Вывод**

# Структура сочинения-рассуждения

## Тезис

- 1. **Рассуждения** ученика о смысле высказывания: о чем эта цитата? Как я ее понимаю? Что имеет в виду автор? (Выражаем своё отношение к позиции автора). **Тезис:** формулируем позицию автора (цитата даётся в задании).

- Очень часто цитата имеет большой объем - до 40-60 слов. Цитировать фразу не нужно! Необходимо прокомментировать высказывание (интерпретировать, объяснить свое понимание приведённого высказывания), выделив и объяснив главное. Отсутствие комментария цитаты ведёт к потере баллов при оценивании сочинения.

## Аргументы (доказательства)

- 2-3 абзацы имеют одинаковую структуру и призваны подтвердить истинность тезиса. Здесь от вас потребуется умение цитировать текст или делать ссылки на номера соответствующих предложений.
- Приводим два аргумента из прочитанного текста, подтверждающие наши рассуждения.
- Оба аргумента должны быть только из прочитанного текста.
- Каждый аргумент начинайте с красной строки (так вы облегчите работу эксперту и увеличите себе количество баллов).

## Вывод

- 4 абзац завершает рассуждение, а следовательно, представляет собой возвращение к тезису (исходному высказыванию) для выражения согласия с автором, утверждения истинности, важности, актуальности данного высказывания.

## Облегчат написание сочинения **типовые конструкции (стандартные речевые формулы)**

Следует разграничивать **речевые штампы** и **клише**

**Ша́мпы** – это примелькавшиеся, «надоевшие» выражения. В результате частого употребления этих выражений их значение стёрто: *«проходит красной нитью», «при голосовании поднялся лес рук», «свет души», «развернуть широким фронтом», «целиком и полностью».*

**Клише** – органическая единица любого языка. Это речевые стереотипы, формулы, типовые конструкции, которые мы воспроизводим в речи в определенных повторяющихся ситуациях. Они сохраняют своё значение, используются как важные элементы речи.

## Типовые конструкции для сочинения по заданию 9.1

### Типовые конструкции для вступления

- Прочитав предложенный текст, я убедился (-ась) в справедливости слов известного лингвиста (<или> филолога, писателя, философа) (имя, фамилия автора), который писал: "... " (выпишите цитату из задания).
- Известный лингвист (<или> филолог, писатель, философ) (имя, фамилия автора) утверждает (<или> пишет, замечает): "... " (выпишите цитату из задания).
- Прав был лингвист (<или> учёный, филолог, писатель, философ) (имя, фамилия автора), утверждавший, что "... " (вводится цитата).

## Типовые конструкции для сочинения по заданию 9.1

- Трудно (нельзя) не согласиться с мнением компетентного человека, известного учёного-лингвиста (филолога, писателя, философа), утверждавшего, что "... " (вводится цитата).
- Я (полностью) согласен с...
- Не могу не согласиться с...
- Я разделяю точку зрения...
- Я поддерживаю мнение...

## Используйте

- синонимы, которые помогут избежать неоправданных повторов:
- **автор** цитаты – лингвист, учёный, языковед, филолог;
- **высказывание** – цитата, мысль, утверждение, суждение, мнение, слова;
- **глаголы** - (автор) считает, утверждает, рассуждает, полагает, пишет, убеждает нас в том, что...;
- **вводные слова** - по мнению..., по словам..., бесспорно, конечно, разумеется...

## Типовые конструкции для основной части (аргументации)

**Переход к рассуждению.** Связать вступление с основной частью можно с помощью таких **речевых клише**:

- *Попробуем разобраться в смысле этих слов...*
- *Я согласен с этим высказыванием...*
- *Как можно понять это высказывание?*
- *Попробуем объяснить данное утверждение...*
- *Это высказывание я понимаю так: ...*
- *Что имел в виду писатель (учёный)?*
- *О чём же заставляет задуматься автор данного высказывания?*

## Типовые конструкции для основной части (аргументации)

- *Как понять смысл этих слов?*
- *Мне предстоит поразмышлять над этими словами.*
- *Задумаемся: что стоит за этими словами?*
- *Попробуем разобраться в смысле этого высказывания.*
- *Смысл этих слов (высказывания) я понимаю так: ...  
(формулируется понимание смысла фразы из задания: 1-2 предложения).*
- *Я считаю, что...*

# Типовые конструкции для основной части (аргументации)

## Введение примеров

- *Попробую доказать справедливость своего суждения...*
- *Моё рассуждение легко подтвердить примерами из текста (имя, фамилия автора).*
- *Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к предложению ... текста.*
- *Проиллюстрировать это языковое явление можно на примере предложения... текста.*
- *Пример этого языкового явления можно найти в предложении...*

## Типовые конструкции для основной части (аргументации)

- *Справедливость этого суждения можно доказать на примере предложения ...*
- *В подтверждение приведу пример из предложения ... текста.*
- *Рассмотрим предложение ...*
- *Подтвердить данный аргумент можно примером из предложения ... текста.*
- *Предложение ... подтверждает мысль о том, что...*

## Типовые конструкции для основной части (аргументации)

Используйте для введения примеров **вводные слова: во - первых..., во-вторых...**

*Во-первых, автор пишет в предложениях ... - ... "..."  
(вставляется цитата, возможно, сокращённая; далее даётся комментарий (1-2 предложения) к цитате). Во-вторых, предложения ... - ... также доказывают, что...*

**Помните: вводные слова на письме выделяются запятыми!**

## Типовые конструкции для заключения

- *Таким образом, предложенное для анализа высказывание лингвиста (филолога, писателя, философа) (имя, фамилия автора) справедливо.*
- *Можно сделать вывод о том, что прав лингвист (имя, фамилия автора), утверждавший, что...*
- *Следовательно, утверждение лингвиста (имя, фамилия автора) верно (справедливо).*

Используйте в заключении **вводные слова**: **таким образом, значит, итак, следовательно, или клише**: *«Мы пришли к выводу, подводя итог, делая выводы из вышеизложенных доказательств и т.д.»*

# Внимание!

- Выберите из списка предложенных конструкций те, которые наиболее точно передают вашу мысль или мысль автора исходного текста.
- Правильно включайте информацию исходного текста в готовые речевые формулы. При необходимости изменяйте их (не забывая о требованиях грамматики и культуры речи).
- Продумывайте логические переходы от одной мысли к другой. Каждый абзац сочинения – относительно законченное целое.

## Алгоритм работы над сочинением: от чтения цитаты до написания текста

Внимательно прочитайте цитату. О чём в ней говорится? Подчеркните в цитате ключевые слова.



Прочитайте текст и подумайте, какие языковые явления, связанные с тезисом, в нём есть. Найдите в тексте два примера, иллюстрирующие понятия, обозначенные ключевыми словами.



Определите роль в тексте выбранных вами языковых явлений.



Напишите сочинение-рассуждение, в котором представьте своё понимание высказывания-цитаты (тезиса), укажите роль выбранных вами языковых явлений и приведите примеры-аргументы из текста.

## Рассмотрим пример пошаговой работы с текстом при написании сочинения на лингвистическую тему.

### 1. Шаг первый. Читаем высказывание. Выделяем ключевые слова.

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Граник Генриетты Григорьевны: **«Знаки, как и слова, говорят, и мы их читаем вместе со словами. А иногда... даже вместо слов».**

Осмысливая предложенное высказывание, полезно выделить в нём грамматическую основу, так как подлежащее обычно обозначает предмет речи (в нашем случае то или иное языковое явление), а сказуемое – то, что о данном предмете сообщается.

«**Знаки**, как и слова, **говорят**, и **мы их читаем** вместе **со словами**. А иногда... даже **вместо слов**».

- В цитате мы выделили ключевые слова.
- Важно понять, что под «знаками» Граник имеет в виду все существующие в русском языке знаки препинания, которые в письменной речи дают возможность человеку выразить и передать окружающим свои самые сокровенные мысли и чувства.
- Таким образом, сочинение может быть построено на анализе тех найденных вами знаков препинания, которые играют смысловую роль в тексте.

## **Шаг второй. Читаем текст. Ищем примеры знаков препинания, иллюстрирующих тезис.**

(1) На маленькой пристани уже набился народ.

– (2) Матвей Капитоныч, поторопись! – закричал кто-то из ожидающих.

(3) Гребец ничего не ответил. (4) Подводя лодку к мосткам, он чуть-чуть повернул голову, и тут я увидел его лицо. (5) Это был мальчик лет одиннадцати-двенадцати, а может быть, и моложе. (6) Лицо у него было худенькое, серьёзное, строгое, тёмное от загара, только бровки были смешные, детские, совершенно выцветшие, белые, да из-под широкого козырька огромной боцманской фуражки падали на запотевший лоб такие же соломенные, давно не стриженные волосы.

– (7) Матвей Капитоныч, здравствуй!

(8) Отойдите, не мешайте! – вместо ответа закричал он каким-то хриплым простуженным баском, и в эту минуту лодка ударилась о стенку причала. (9) Началась выгрузка пассажиров и посадка новых.

(10) Маленький перевозчик выглядел очень усталым, с лица его катил пот, но он очень спокойно, без всякого раздражения, сурово и повелительно распоряжался посадкой.

– (11) Эй! – покрикивал он. – (12) Садись с левого борта. (13) А ты, с котелком, – туда... (14) Тихо... (15) Без паники.

(16) Не успел наш ялик отойти и на сотню метров от берега, случилось то, чего, казалось бы, уж никак нельзя было ожидать в этот солнечный, безмятежно спокойный летний день. (17) Послышался звук, похожий на отдалённый гром. (18) Лёгким гулом он прошёл по реке. (19) И тотчас же в каждом из нас что-то ёкнуло и привычно насторожилось. (20) В эту минуту второй, более сильный удар размашистым отзвуком прокатился по реке.

– (21)Мотенька, что это?

– (22)Ну что! – сказал он, не поворачивая головы. – (23)Ничего особенного. (24)Зенитки.

(25)Тут будто кувалдой ударило меня по барабанным перепонкам, я невольно зажмурился, услышал, как закричали женщины, и изо всех сил вцепился в холодный влажный борт лодки, чтобы не полететь в воду.

(26)Ничего не скажу – было страшно. (27)Особенно, когда в воду спереди и сзади, справа и слева от шлюпки начали падать осколки. (28)Передо мной сидел мальчик. (29)Ни на один миг он не оставил вёсел. (30)Так же уверенно и легко вёл он своё маленькое судно, и на лице его я не мог прочесть ни страха, ни волнения. «(31)Неужели он не боится? – подумал я. – (32)Неужто не хочется ему бросить вёсла, зажмуриться, спрятаться под скамейку?.. (33)А впрочем, он ещё маленький, – подумалось мне. – (34)Не понимает, что такое смерть».

(35) Дела, которые привели меня на Каменный остров, отняли у меня часа полтора-два. (36) В ожидании машины я беседовал с командиром батареи и между прочим рассказал о том, как наш ялик попал в осколочный дождь. (37) Командир батареи почему-то вдруг очень смутился и даже покраснел.

– (38) Да, да... – сказал он, вытирая платком лицо. – (39) К сожалению, наши снаряды летают не только вверх, но и вниз. (40) Но что же поделаешь! (41) Ведь бывают жертвы, свои люди гибнут. (42) Вот как раз недели три тому назад тут перевозчика осколком убило.

– (43) Как перевозчика? – сказал я. – (44) Где? (45) Какого?

– (46) Да вот тут как раз, на Неве, где вы переезжали. (47) Хороший человек был. (48) Сорок два года работал на перевозе.

– (49) А сейчас там какой-то мальчик, – сказал я.

– (50) Матвей Капитоныч! (51) Это сынишка перевозчика, который погиб.

(52)Я отчётливо представил во всех подробностях, как это случилось.

(53)И вот не прошло и месяца, а этот мальчик сидит на этой лодке и работает теми же вёслами, которые выпали тогда из рук его отца.

«(54)Как же он может? – подумал я. – (55)Как может этот маленький человек держать в руках эти страшные вёсла? (56)Как может он спокойно сидеть на скамейке, на которой ещё, небось, не высохла кровь его отца? (57)Ведь, казалось бы, он на всю жизнь должен был проникнуться смертельным ужасом и к этой заклятой работе, и к этой лодке, и к вёслам, и к чёрной невосковой воде.

(58)Даже отдалённый орудийный выстрел должен был пугать его и холодить жестокой тоской его маленькое сердце. (59)А ведь он улыбался. (60)Вы подумайте только – он улыбался давеча, когда земля и небо дрожали от залпов зенитных орудий».

(По Л. Пантелееву\*)

\* **Леонид Пантелеев** (1908–1987) – русский советский писатель, журналист.

- Поскольку цитата не содержит указания на конкретные знаки препинания , можно проанализировать любые из них. Например, в тексте Леонида Пантелеева можно найти много примеров знаков препинания , которые передают мысли и чувства автора и его героев:
- знаки препинания при обращении (предложения 2,7,21,50);
- вопросительные знаки (предложения 54,55,56);
- многоточие (предложения 38, 13,14,38).

## Шаг третий. Пишем сочинение.

### Вступление.

«Зачем человеку даны знаки препинания?» – над этим вопросом размышляет Генриетта Григорьевна Граник и приходит к выводу, что они отвечают не только за пунктуацию, являясь основным компонентом письменной речи, но и за передачу окружающим мыслей и чувств автора и его героев.

Или

Права была лингвист, Генриетта Григорьевна Граник, утверждавшая, что **«знаки, как и слова, говорят, и мы их читаем вместе со словами. А иногда... даже вместо слов.»**

Эти слова я понимаю так: знаки препинания не только выполняют свою синтаксическую функцию, но и передают особенные эмоции, переживания персонажей.

# Основная часть

- Мне кажется, прекрасным подтверждением мысли лингвиста может служить рассказ Леонида Пантелеева. Например, с помощью запятых при обращении «Матвей Капитоныч» (предложения 2, 7, 50) автор передаёт уважительное отношение окружающих к маленькому мальчику, к которому все обращаются по имени-отчеству. Он заменил своего погибшего отца на «страшной работе», переправе во время войны людей через Неву, постоянно обстреливаемую фашистами.

## Второй аргумент

Докажем справедливость суждения филолога, что иногда знаки препинания могут говорить вместо слов, отсутствующих в тексте. Обратимся к предложениям № 54,55,56: (54) «Как же он может? – подумал я. – (55)Как может этот маленький человек держать в руках эти страшные вёсла? (56)Как может он спокойно сидеть на скамейке, на которой ещё, небось, не высохла кровь его отца?»

Знаки вопроса не только оформляют вопросительные предложения, но и передают изумление рассказчика, восхищение мужеством бесстрашного маленького перевозчика.

## Вывод

- Таким образом, знаки препинания в тексте выполняют важную функцию: участвуют в создании нужной интонации, выделяют по смыслу необходимые для понимания содержания текста слова, а иногда могут и заменять их.
- Проанализировав эти примеры, можно сказать: да, действительно, знаки препинания – это не только синтаксические единицы, разделяющие текст на смысловые отрезки и выражающие интонационные паузы, но и еще один литературный прием, который поможет передать силу эмоций и степень переживаний героев. И с этим нельзя не согласиться.

## Пример сочинения 9.1 (демоверсия 2020)

Давайте поразмышляем над высказыванием Г.Г.Граник: **«Знаки, как и слова, говорят, и мы их читаем вместе со словами. А иногда... даже вместо слов»** . В этой цитате говорится о том, что любой знак пунктуации имеет не только формальные функции, но и помогает нам лучше понять смысл предложения или текста, дополняя его.

**Для иллюстрации этой мысли я хочу предложить несколько примеров. Первый** - это использование автором восклицательных знаков (предложения 8, 11, 22; 2, 7, 50). Благодаря им автору удастся не только передать восклицательную интонацию, но и показать уверенность и силу мальчика, который работает перевозчиком.

**Второй пример** - риторические вопросы рассказчика ( 31, 32; 54, 55, 56 ). Знак вопроса в этих предложениях служит большей частью для того, чтобы подчеркнуть непостижимость этих вопросов для рассказчика. Эти многочисленные повторы вопросительного знака перекликаются с повторами знака восклицательного. Они ведут свой разговор:

-?

-!

**Благодаря этой перекличке**, мы видим, что знаки препинания выполняют не только вспомогательную функцию, но и принимают активное участие в создании смысла произведения.

# Оценка

В этой работе экзаменуемый привел рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет **С1К1 – 2 балла.**

Экзаменуемый привел из текста два примера-аргумента, верно указав их роль в тексте **С1К2 – 3 балла.**

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения **С1К3 – 2 балла.**

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет **С1К4 – 2 балла.**

**Итого баллов по критериям С1К1 – С1К4 – 9 баллов**

# Как приводить примеры из текста

Можно использовать различные способы отсылки к тексту:

1. указывать номера предложений : *«Восклицательные предложения № 11, 44, 51 позволяют передать читателю все сложные чувства героини»;*
2. приводить ключевые слова : *«Эпитеты «нежный», «звонкий», «чистый» характеризуют неповторимый голос героини»;*
3. использование цитирования: *«С помощью антонимов автор подчеркивает, что проблема касается каждого из нас: «Об этом должны помнить и дети, и взрослые»».*

## На этапе обучения можно придерживаться следующего клише ( 45 слов в клише)

- Прав был лингвист (учёный, филолог, писатель, философ) (ФИО), утверждавший, что "... " (вводится цитата). Эти слова я понимаю так:.....
- Примером, подтверждающим мою мысль, может стать предложение №... («.....»). Здесь хорошо видно, как (что).....
- Еще одним примером может стать предложение №.... («.....»). В нем показано, что (как) .....
- Проанализировав эти примеры, можно сказать: да, действительно, ..... (развернутый тезис). И с этим нельзя не согласиться.

# Итоги

- Дать 100-процентный образец написания сочинения невозможно. Каждая фраза - особенная, тексты - неповторимые. Даже клише- лишь очень общий план сочинения.
- Научитесь понимать главное - что требуется по критериям.
- Не переходите к пересказу содержания теста, только поясняйте его, когда это необходимо для доказательств.

# Итоги

- Не забывайте проверять работу, помните, что сочинение и изложение оцениваются с точки зрения грамотности как единая работа.
- Пишите разборчиво и аккуратно. Непонятная буква, слитное -раздельное написание рассматриваются как ошибка.
- Побольше тренируйтесь. Пишите и пишите сочинения на все три темы(9.1.- 9.3). Не готовьтесь только по одной. А вдруг на экзамене вам захочется писать по другой.

# Материалы, рекомендованные к самостоятельному повторению:

- Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ)  
<https://fipi.ru/>  
открытый банк заданий ОГЭ  
<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>
- Сайт <https://4ege.ru/>
- Ресурс «Яндекс. Репетитор» <https://yandex.ru/tutor/oge/>
- Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Сдам ГИА: решу ОГЭ» <https://rus-oge.sdangia.ru/>
- Русский язык.9 класс. Сочинение на ОГЭ: курс интенсивной подготовки: учебно-методическое пособие / Н.А.Сенина, А.Г.Нарушевич / Под ред. Н.А.Сениной. – Изд. 2-е, доп. – Ростов н/Д: Легион, 2019.- 160с. – (ОГЭ).